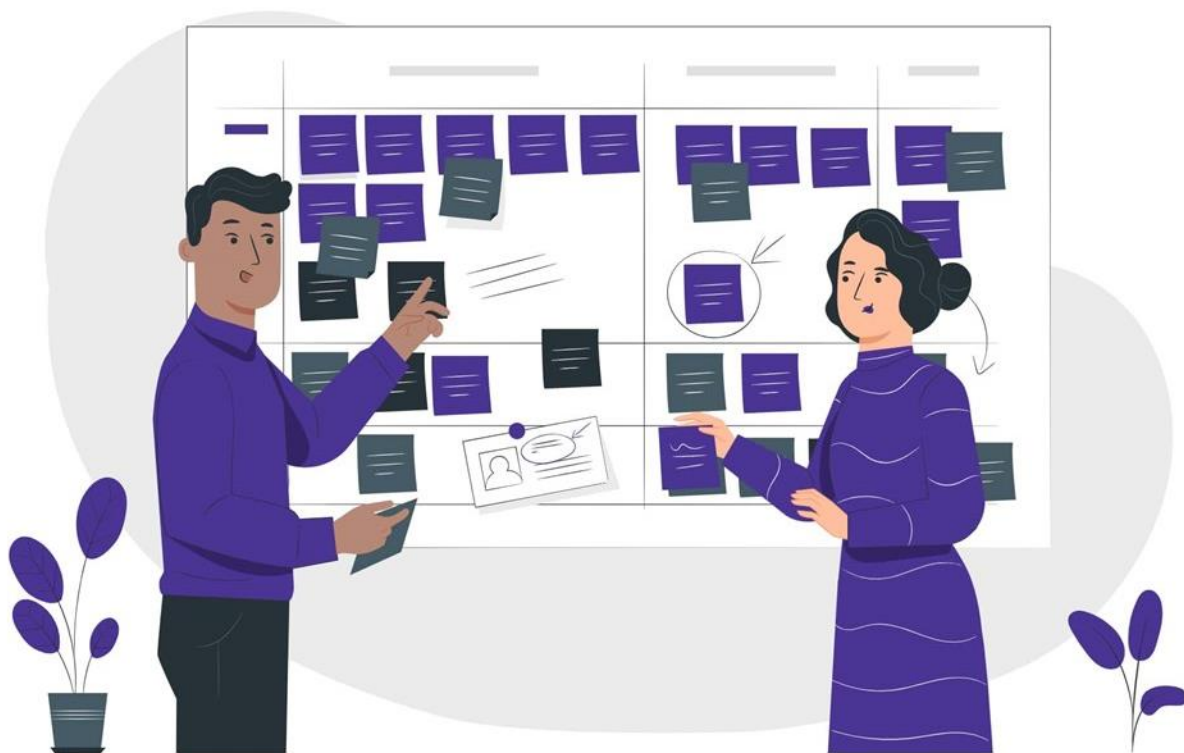


# Rapport d'événement – Mai 2023

## Consultation des parties prenantes



Mai 2023

GAYA | Activité de genre et de jeunesse

Illustration par Storyset.



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



# TABLE DE MATIERES

<b>Table de Matières</b> .....	<b>ii</b>
<b>Acronymes</b> .....	<b>iii</b>
<b>Présentation de l'événement</b> .....	<b>1</b>
<b>Résumé des résultats</b> .....	<b>1</b>
<b>Résultats détaillés</b> .....	<b>3</b>
Obstacle 1: La recherche sur le genre et la jeunesse tente de répondre à trop de questions .....	3
Obstacle 2: Les recherches menées par des consultants sur le genre et la jeunesse sont souvent décevantes .....	4
Obstacle 3: Les responsables et l'équipe de mise en œuvre ne se sentent pas responsables du genre et de l'intégration des jeunes.....	5
Obstacle 4: Le développement positif de la jeunesse (PYD) est éclipsé dans la recherche .....	8
Obstacle 5: Les programmes ciblent les jeunes en fonction de leur âge plutôt que de leur profil .....	9
Obstacle 6: Les programmes tiennent compte du genre et de la jeunesse mais ne s'adaptent pas...	10
Obstacle 7: Les programmes n'utilisent pas systématiquement des données désagrégées .....	11
<b>Prochaines étapes</b> .....	<b>13</b>
<b>Annexe 1 – Liste des étapes</b> .....	<b>14</b>
<b>Annexe 2 – Liste des attitudes prioritaires</b> .....	<b>15</b>
<b>Annexe 3 : Méthodologie de collecte de données</b> .....	<b>17</b>
Questions KII/FGD .....	18

## ACRONYMES

BHA	Bureau d'assistance humanitaire de l'USAID
CLA	Collaboration, apprentissage et adaptation
CSC	Changement social et de comportement
EP	Programme d'urgence
FGD	Discussion de groupe
GAYA	Genre et activité des jeunes
GYSD	Genre, jeunesse et dynamique sociale
IP	Partenaire de mise en œuvre
KII	Entretien avec un informateur clé
MEL	Suivi, évaluation et apprentissage
PYD	Développement positif de la jeunesse
RFSA	Activité de résilience et de sécurité alimentaire
SOP	Procédures d'utilisation normalisées
SOW	Énoncé des travaux
SHC	Consultation des parties prenantes
TOC	Théorie du changement
TOR	Termes de référence



## PRESENTATION DE L'EVENEMENT

Le programme Gender and Youth Activity (GAYA) a organisé une consultation des parties prenantes (SHC) les 24 et 25 mai 2023, afin de fournir un forum pour entendre directement les partenaires de mise en œuvre (IP) du Bureau d'assistance humanitaire de l'USAID (BHA). Au cours de cet événement, les IP ont travaillé pour identifier la séquence d'actions idéale que les équipes devraient prendre pour garantir l'intégration du genre et des jeunes dans leurs activités, ainsi que les attitudes ou les croyances du personnel des IP qui empêchent ou permettent cette intégration.

Au total, 29 IP ont participé au SHC, provenant de 12 organisations partenaires de mise en œuvre et de 11 pays. Parmi ces participants, 12 travaillent sur des activités de résilience et de sécurité alimentaire (RFSA) financées par le BHA et 9 travaillent soit sur des programmes d'urgence financés par celui-ci, soit sur des programmes d'urgence et des RFSA.<sup>1</sup> Parmi ceux qui ont indiqué leur sexe, 13 participants étaient des femmes et 8 étaient des hommes.

Pour permettre aux conversations du SHC de se concentrer sur les solutions, GAYA a identifié les principaux défis liés au genre et à l'intégration des jeunes, ainsi que les étapes critiques requises pour l'intégration du genre et des jeunes, via des entretiens avec des informateurs clés (KII) et des discussions de groupe (FGD) avant la consultation. Notamment, compte tenu de la rapidité de la collecte de données et de la petite taille de l'échantillon, GAYA avait pour objectif d'utiliser ce SHC pour valider ou corriger des thèmes auprès d'un public IP plus large.

Le reste de ce rapport décrit les obstacles prioritaires discutés par les IP au cours de la consultation de deux jours, ainsi que les solutions proposées. La conclusion de ce rapport décrit les prochaines étapes. [L'annexe 1](#) contient une liste d'étapes que les IP ont initialement identifiées lors des KII et des FGD préalables à l'atelier, puis adaptées et séquencées pendant le SHC. [L'annexe 2](#) contient une liste des attitudes contraignantes que les IP ont priorisées pour discussion. [L'annexe 3](#) détaille la méthodologie des KII et des FGD menés avant la consultation.

À la suite du SHC, le BHA a examiné et fourni un feedback sur ce rapport. Les IP qui ont participé au SHC ont également été invités à l'examiner et à y commenter.

## RESUME DES RESULTATS

Les obstacles et les solutions discutés lors du SHC sont résumés dans le tableau 1. Cliquez sur le lien dans la colonne des obstacles pour en savoir plus sur cette découverte et les solutions proposées par les IP.

---

<sup>1</sup> Les autres participants ne se sont pas inscrits et n'ont donc pas indiqué s'ils appuyaient principalement les RFSA, les programmes d'urgence ou les deux.

Tableau 1 - Aperçu des obstacles et des solutions recommandées par les partenaires de mise en œuvre

Obstacle	Solution
<u>Obstacle 1 : La recherche sur le genre et la jeunesse tente de répondre à trop de questions de recherche</u>	Effectuer une étude documentaire approfondie dès le début du processus de recherche, en utilisant les résultats pour façonner les questions de recherche. Effectuer l'examen documentaire avant les consultations sur le genre et la jeunesse (pour les RFSA).
<u>Obstacle 2 : Le recours à des consultants pour la recherche sur le genre et la jeunesse conduit souvent à des résultats décevants</u>	Effectuer une grande partie ou la totalité de l'analyse de genre ou de l'évaluation des jeunes en interne. Si vous embauchez un consultant, déterminez de manière stratégique les parties de la recherche qu'il doit diriger et assurez-vous qu'il a une expérience réussie dans le domaine de l'analyse de genre ou de l'évaluation de la jeunesse.
<u>Obstacle 3 : Les responsables des questions de genre ou de jeunesse et l'équipe de mise en œuvre ne se sentent pas responsables des résultats de la recherche sur le genre et la jeunesse.</u>	Impliquer l'équipe du programme dans le cadrage de la recherche sur le genre et la jeunesse, la collecte de données, la validation et l'analyse des résultats, ainsi que l'élaboration de recommandations.
<u>Obstacle 4 : Les domaines du développement positif de la jeunesse (PYD) sont éclipsés dans la recherche</u>	Séparer la recherche sur la jeunesse et la recherche sur le genre si des questions importantes existent dans les deux domaines et si le financement et le temps sont disponibles.
<u>Obstacle 5 : Les programmes ciblent les jeunes en fonction de leur âge plutôt que de leur profil</u>	Au-delà de l'âge, il faut tenir compte du stade de vie, de l'état civil, de la fréquentation scolaire, du nombre d'enfants, de la propriété foncière, du statut éducatif, de l'accès aux ressources et de l'origine ethnique, entre autres facteurs, lors de l'élaboration des profils des jeunes et de la conception des activités.
<u>Obstacle 6 : Les programmes tiennent compte du genre et de la jeunesse, mais ne procèdent pas à des adaptations</u>	Les IP peuvent planifier, budgétiser et doter le personnel de manière adaptative et réactive, et le BHA peut renforcer et communiquer qu'il existe une flexibilité pour les ajustements.
<u>Obstacle 7 : Les programmes n'utilisent pas systématiquement des données désagrégées</u>	Utiliser une enquête qualitative pour explorer les différences entre les différentes catégories désagrégées.

## RESULTATS DETAILLES

### Obstacle 1 : La recherche sur le genre et la jeunesse tente de répondre à trop de questions

Selon la collecte de données préalable à l'atelier, les IP craignent de devoir produire une analyse solide explorant la dynamique au-delà de ce qui est pertinent pour la théorie du changement (TOC) du programme. Cela peut conduire à des résultats qui ne sont pas exploitables par le programme, compte tenu de leur portée. De plus, lorsque l'examen documentaire n'est pas effectué avant l'élaboration de l'énoncé des travaux de recherche sur l'analyse de genre ou l'évaluation des jeunes (SOW), les questions de recherche identifiées peuvent faire double emploi avec des données qui existent déjà ou se chevaucher avec d'autres recherches en cours ou planifiées. Les études documentaires prennent également beaucoup de temps mais sont très utiles : trouver les données existantes et analyser les données brutes demande du temps et des efforts.

**Les IP ont recommandé de mener une étude documentaire approfondie au début du processus de recherche, d'utiliser les résultats pour façonner les questions de recherche et de terminer l'étude documentaire avant les consultations sur le genre et la jeunesse (pour les RFSA). Les IP ont également recommandé que le BHA et GAYA planifient la consultation sur le genre et la jeunesse une fois l'étude documentaire terminée.** Plus de détails sur ces recommandations sont présentés dans le **Tableau 2**.

Tableau 2 – Les solutions recommandées par les IP pour restreindre les champs de recherche

Qui?	Quoi?	Comment?
IP	Effectuer une étude documentaire approfondie au bon moment.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Examiner les documents secondaires, y compris toutes les évaluations précédemment effectuées dans la zone cible, ainsi que toutes les données de suivi ou d'évaluation des programmes précédents.</li> <li>Utiliser l'étude documentaire pour identifier ce qui est connu et ce qui est inconnu.</li> <li>Prévoir un temps approprié pour l'étude documentaire.</li> <li>Terminer l'étude documentaire avant de rédiger l'énoncé des travaux pour la recherche sur le genre ou la jeunesse.</li> <li>Pour les RFSA – effectuer l'étude documentaire bien avant la consultation sur le genre et la jeunesse.</li> </ul>
IP	Utiliser les résultats de l'étude documentaire pour affiner la portée de la recherche sur le genre et la jeunesse.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Définir le SOW ou les termes de référence (TOR) en fonction des lacunes dans les données secondaires (issues de l'examen documentaire) et de la table des matières du programme.</li> <li>Cartographier les ensembles de données et les sources de l'examen documentaire par rapport au projet de liste de questions de recherche, afin de comprendre où les poches de connaissances et de données existantes peuvent être utilisées.</li> </ul>

Qui?	Quoi?	Comment?
IP	Affiner la liste des questions de recherche.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Déterminer à l'avance comment les réponses à chaque question de recherche seront utilisées, pour garantir que les questions de recherche sont pertinentes.</li> <li>• Utiliser la TOC comme cadre – si la réponse à une question de recherche a une pertinence limitée pour la TOC du programme, déterminer si elle est nécessaire.</li> <li>• S'assurer que les outils de collecte de données génèrent des données qui répondent spécifiquement aux questions de recherche.</li> </ul>
BHA + GAYA	Pour les RFSA – prévoir un délai plus long entre l'attribution du programme et la consultation sur le genre et la jeunesse.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planifier la consultation sur le genre et la jeunesse une fois que le programme indique qu'il aura terminé l'étude documentaire.</li> <li>• Insister sur le fait que l'étude documentaire doit être effectuée avant la consultation.</li> </ul>

## Obstacle 2 : Les recherches menées par des consultants sur le genre et la jeunesse sont souvent décevantes

Selon la collecte de données préalable à l'atelier, les IP, en particulier ceux qui travaillent sur les RFSA, craignent parfois que le rapport d'analyse de genre ou d'évaluation des jeunes qu'ils soumettent au BHA doive être « parfait ». De plus, lors du démarrage du programme, le personnel des IP n'a pas toujours le temps de participer ou de diriger l'analyse de genre ou l'évaluation des jeunes, en particulier pour les programmes d'urgence.

En raison de ces facteurs, les IP embauchent habituellement des consultants externes pour effectuer des analyses de genres ou des évaluations dans la jeunesse. Les KII et les FGD préalables à l'atelier ont identifié que les consultants externes, même lorsqu'ils sont très informés sur l'environnement opérationnel et le contexte local, peuvent manquer d'une compréhension importante du programme. Les participants aux groupes de discussion ont en outre noté que les consultants ont tendance à collecter trop de données. Au cours de la consultation, un IP a également indiqué que les consultants ne parlent pas toujours la langue locale – et ont besoin d'aide pour traduire pendant les groupes de discussion et transcrire les notes des groupes de discussion – ce qui rend les résultats d'une utilité limitée. Les participants aux KII et aux FGD avant l'atelier, ainsi que ceux aux SHC, ont noté que les recherches produites par des consultants externes sont souvent trop générales pour être utiles.

Au cours de la consultation, les IP ont recommandé les solutions du **Tableau 3**. Plus particulièrement, **ils ont recommandé que l'équipe effectue en interne une partie ou la totalité de la collecte, de l'analyse et de la communication des données relatives à la recherche sur le genre et la jeunesse. Cela peut aboutir à des résultats plus spécifiques, plus pertinents au contexte et de meilleure qualité, ainsi qu'à une plus grande adhésion de la part de l'équipe du programme.**



Tableau 3 – Solutions recommandées par les IP concernant le recours à des consultants

Qui?	Quoi?	Comment?
IP	Effectuer une grande partie ou la totalité de l'analyse de genre ou de l'évaluation des jeunes en interne.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Allouer un budget, des ressources humaines et du temps aux IP pour mener tout ou des parties de la recherche sur le genre et la jeunesse.</li> </ul>
IP	En cas d'embauche d'un consultant, il convient d'être stratégique quant aux parties de la recherche qu'il doit diriger.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faire appel à des consultants pour la conception, la collecte et l'analyse de données quantitatives plutôt que qualitatives.</li> <li>• Demander aux consultants de présenter les données, mais pas de rédiger le rapport ni d'élaborer des recommandations.</li> <li>• Effectuer certaines parties de l'analyse des données en interne.</li> <li>• Adapter les tâches déléguées au consultant en fonction de ses connaissances de base ou des domaines dans lesquels l'équipe nécessite un soutien.</li> </ul>
IP	En cas d'embauche d'un consultant, il convient de définir des attentes claires et d'établir des structures de communication.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• S'assurer que les termes de référence sont détaillés et mentionnent explicitement les attentes.</li> <li>• Communiquer cette attente selon laquelle le consultant sera essentiellement intégré au sein de l'équipe.</li> <li>• Établir des attentes pour les membres du personnel, avec des rôles et des responsabilités spécifiques.</li> <li>• Organiser des réunions régulières avec le consultant pour obtenir des feedbacks et des résultats de débriefing.</li> </ul>

### Obstacle 3 : Les responsables et l'équipe de mise en œuvre ne se sentent pas responsables du genre et de l'intégration des jeunes

Même lorsque l'analyse de genre ou l'évaluation des jeunes est bien réalisée, lors de la collecte de données préalable à l'atelier de GAYA, les IP ont identifié que les résultats de cette recherche ne sont pas toujours pleinement utilisés. Un facteur clé qui peut limiter l'utilisation des résultats de la recherche sur le genre et la jeunesse est de savoir si l'équipe du programme, y compris les responsables des questions de genre ou de jeunesse, et le personnel de mise en œuvre, se sentent responsables des résultats de la recherche. Lorsque ces membres de l'équipe ne se sentent pas impliqués dans la génération des résultats, ou lorsqu'ils ne comprennent pas ou ne se sentent pas responsables d'agir sur les résultats, cela peut conduire à ce que les résultats restent inutilisés.

Au cours de la consultation et lors des KII et des FGD préalables à l'atelier, les IP ont recommandé les solutions du **Tableau 4**. Plus particulièrement, **ils ont recommandé que les programmes impliquent dès le début l'équipe du programme dans la recherche, y compris le personnel clé, tous les responsables du secteur, l'équipe genre, jeunesse et dynamique sociale, l'équipe de suivi, d'évaluation et d'apprentissage et le consultant auteur (s) ou des chercheurs internes.**

Tableau 4 – Solutions recommandées par les IP pour générer l'appropriation de l'intégration du genre et des jeunes

Qui?	Quoi?	Comment?
IP	Faire participer l'équipe du programme à la définition de la portée de la recherche et à la collecte des données.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intégrer les jeunes et la dynamique sociale en tant que catégorie distincte dans la matrice de notation des propositions, comme cela a été fait avec le genre.</li> <li>• Consulter l'équipe du programme lors de l'élaboration du SOW et des questions de recherche pour l'analyse de genre ou l'évaluation des jeunes.</li> <li>• Consulter l'équipe du programme dans le développement d'outils de collecte de données.</li> <li>• Faire régulièrement le point sur la collecte de données avec l'équipe du programme et les enquêteurs.</li> <li>• Impliquer l'équipe du programme en tant qu'observateurs ou collecteurs de données pour renforcer leurs capacités et les aider à comprendre le paysage du genre et de la jeunesse.</li> <li>• Coordonner les analyses sur le genre et la jeunesse avec d'autres recherches formatives menées au cours de l'année de R&amp;I pour garantir l'intégration d'une forte dynamique du genre et de la jeunesse.</li> </ul>
IP	Valider et partager les résultats préliminaires avec l'équipe du programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En tant qu'équipe du programme, décider d'accepter ou de rejeter les résultats. Organiser un atelier de validation avec les bons membres de l'équipe et prévoir un espace important pour réfléchir aux actions de suivi.</li> <li>• Considérer la validation comme une opportunité d'engagement multiple plutôt que comme une opportunité ponctuelle.</li> <li>• S'assurer que les conclusions ou le rapport préparé pour l'équipe du programme soient clairs et concis. Envisager d'adapter les résultats partagés en fonction de la personne qui reçoit les résultats, afin d'augmenter la probabilité qu'elle les lise et se familiarise avec eux.</li> <li>• Faire preuve de créativité : partager vos résultats à plusieurs reprises et depuis plusieurs directions et plateformes.</li> </ul>
IP	Réfléchir aux recommandations et aux étapes du plan d'action, sur la base des résultats, en collaboration avec les membres de l'équipe du programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discuter des recommandations avec l'équipe de direction.</li> <li>• Présenter une analyse de rentabilisation en faveur de l'intégration des recommandations dans le programme, en termes de résultats et de durabilité du programme.</li> <li>• Rédiger des procédures opérationnelles standard, des manuels ou des guides courts et pratiques pour l'intégration du genre et des jeunes pour chaque équipe, sur la base des conclusions et des recommandations.</li> <li>• Résumer les ajustements apportés aux diverses activités et approches du programme, aux personnes responsables, aux</li> </ul>

Qui?	Quoi?	Comment?
		<p>délais et aux implications en matière de suivi, d'évaluation et d'apprentissage (MEL) dans un plan d'action.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliser la planification des actions comme une opportunité pour présenter des approches programmatiques clés en matière de genre à diverses équipes.</li> <li>• Hiérarchiser les éléments du plan d'action en fonction de leur urgence et de leur importance.</li> </ul>
<b>IP</b>	<p>Insister sur le fait que la responsabilité de l'intégration du genre et de la jeunesse incombe à l'ensemble de l'équipe.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mener des réflexions internes périodiques pour remédier aux préjugés de l'équipe. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Commencer par aider les individus à comprendre et à identifier leurs propres préjugés personnels.</li> <li>○ Renforcer les capacités du personnel et éliminer les préjugés inconscients au sein de l'équipe du programme, des partenaires du programme et des représentants du programme (bénévoles, agents de développement communautaire, etc.).</li> <li>○ Contextualiser la formation en vous basant sur les données de l'analyse de genre ou de l'évaluation des jeunes, plutôt que sur des études de cas.</li> <li>○ Créer des espaces sûrs après l'événement pour que les membres de l'équipe du programme puissent poursuivre les discussions.</li> <li>○ Interagir avec le personnel individuellement pour voir si les attitudes changent.</li> <li>○ Inclure des éléments de genre et de jeunesse dans les rapports réguliers, l'évaluation des performances et la planification.</li> </ul> </li> <li>• Veiller à ce que chaque programme ait un point focal sur le genre et la jeunesse.</li> <li>• Diffuser des messages sur l'importance de l'intégration du genre et des jeunes, en particulier sur la manière dont elle peut ajouter de la valeur aux objectifs de chaque secteur.</li> </ul>
<b>IP</b>	<p>Veiller à ce que les dirigeants communiquent et appliquent l'intégration du genre et de la jeunesse.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veiller à ce que les dirigeants parlent systématiquement de l'importance de l'intégration du genre et de la jeunesse avec leur personnel.</li> <li>• Élever le responsable du genre ou de la jeunesse au grade de directeur ou de gestionnaire.</li> <li>• S'assurer que le responsable du genre ou de la jeunesse fasse partie de l'équipe de direction.</li> </ul>
<b>GAYA</b>	<p>Réunir les partenaires de mise en œuvre pour partager les enseignements tirés.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiser des webinaires périodiques pour discuter des défis en matière d'appropriation rencontrés par les IP.</li> <li>• Développer et partager un modèle de plan d'action, basé sur d'autres expériences d'IP, permettant aux équipes de réfléchir ensemble à des actions basées sur les résultats.</li> </ul>

Qui?	Quoi?	Comment?
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mettre en évidence des étapes pratiques ou des exemples de forte intégration du genre ou de la jeunesse.</li> <li>• Fournir des conseils sur les stratégies et considérations spécifiques au secteur pour l'intégration du genre et de la jeunesse, en particulier pour les programmes d'urgence.</li> <li>• <a href="#">Fournir un modèle de plan d'action et des conseils.</a></li> </ul>
<b>BHA</b>	Renforcer l'importance de l'intégration du genre et de la jeunesse en s'engageant dans le programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intégrer la jeunesse et la dynamique sociale en tant que catégorie distincte dans la matrice de notation des propositions, comme cela a été fait avec le genre.</li> <li>• Interroger les dirigeants du programme sur les questions de genre et de jeunesse lors des visites ou des réunions du programme.</li> <li>• Inclure des commentaires substantiels sur le genre et la jeunesse dans les lettres de candidature d'urgence.</li> <li>• Exiger des analyses autonomes sur le genre et l'inclusion sociale au-delà de ce qui est requis lors de la phase de proposition, détaillant des mesures d'action et des recommandations spécifiques, similaires à ce qui est requis pour les RFSA.</li> <li>• Investir dans la recherche pour un apprentissage continu lié au genre et à la jeunesse tout au long du cycle du programme.</li> </ul>

## Obstacle 4 : Le développement positif de la jeunesse (PYD) est éclipsé dans la recherche

Lors des KII et des FGD préalables à l'atelier, les personnes interrogées ont noté que les études sur la jeunesse sont souvent intégrées à d'autres recherches, ce qui peut conduire à obscurcir les besoins et les problèmes des jeunes. La collecte de données initiale a également indiqué que la pertinence de mener des recherches spécifiques sur la jeunesse dans les RFSA dépend de la question de savoir si le programme vise à soutenir ou à impliquer directement les jeunes, en fonction du contexte. Comme la recherche sur la jeunesse n'est pas toujours obligatoire ou applicable dans les RFSA ou les programmes d'urgence, cela peut entraîner une recherche sur la jeunesse incomplète ou superficielle, voire même son omission totale. De plus, les exigences et l'approche pour mener cette recherche diffèrent entre les interventions d'urgence et les RFSA. Pour les RFSA, la nécessité d'une évaluation de la jeunesse est généralement déterminée lors de consultations sur le genre et la jeunesse en collaboration avec le BHA. Bien qu'une analyse de genre puisse constituer un point de départ utile pour comprendre les tendances générales chez les jeunes, elle ne fournira peut-être pas un aperçu suffisamment détaillé de leurs besoins et opportunités spécifiques en matière de moyens de subsistance.

Au cours de la consultation et lors des KII et des FGD préalables à l'atelier, les IP ont recommandé les solutions du **Tableau 5**. Plus particulièrement, **ils ont recommandé que le BHA leur demande de ventiler les résultats de l'analyse de genre par catégories significatives d'étapes de la vie lorsque la**

recherche sur la jeunesse et la recherche sur le genre sont combinées. De plus, les recherches dans ces domaines devraient être séparées si des questions importantes existent pour chacun d'entre eux et si le financement et le temps nécessaires sont disponibles.

Tableau 5 – Solutions recommandées par les IP autour de la recherche sur la jeunesse

Qui?	Quoi?	Comment?
IP	Décider si vous souhaitez mener des recherches sur la jeunesse et le genre dans le cadre du même programme ou dans le cadre d'études différentes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le BHA et GAYA recommandent que la recherche sur la jeunesse et la recherche sur le genre soient séparées si des questions importantes existent dans les deux domaines et si le financement et le temps sont disponibles.</li> <li>Si la recherche sur le genre et la jeunesse est combinée, équilibrez les aspects de genre et de jeunesse et identifiez les chevauchements dans les cadres analytiques (PYD, ADS 205) pour garantir que les deux sont pris en compte.</li> </ul>
IP	Veiller à ce que les ressources humaines couvrent à la fois les éléments liés au genre et à la jeunesse.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pour les RFSA, assurez-vous que le responsable du genre, de la jeunesse et de la dynamique sociale (GYSD) ait une connaissance approfondie des concepts et des cadres de genre et de la jeunesse.</li> </ul>
BHA	Le cas échéant, aider les IP à utiliser la recherche sur le genre pour répondre aux questions des jeunes, lorsque seule une analyse de genre est effectuée.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si seule une analyse de genre est effectuée, demander aux IP de ventiler les résultats de l'analyse de genre par catégories significatives d'âge et de stade de vie.</li> </ul>

## Obstacle 5 : Les programmes ciblent les jeunes en fonction de leur âge plutôt que de leur profil

Lors des KII et des FGD préliminaires, les personnes interrogées ont mentionné que les programmes visent souvent à atteindre la « jeunesse » en fonction des tranches d'âge plutôt que du profil. Les profils de jeunes, ou personnalités des jeunes, sont généralement considérés comme des descriptions fondées sur des données probantes des besoins, des sentiments, des atouts, des aspirations et de leur sentiment d'action, en plus de facteurs démographiques au-delà de l'âge, tels que l'étape de la vie, l'état matrimoniale, la fréquentation scolaire, le nombre d'enfants, la propriété foncière, le statut éducatif, l'accès aux ressources et l'appartenance ethnique.

Les participants à la consultation ont en outre noté que la conception et la mise en œuvre de programmes basés sur divers profils de jeunes, plutôt que sur des tranches d'âge, sont difficiles et complexes. L'âge obscurcit souvent une litane d'informations démographiques plus pertinentes et informatives qui peuvent être utilisées pour développer une compréhension plus complexe de qui sont les jeunes, des circonstances de leur vie et de ce qu'ils veulent.

Fondamentalement, les IP ont communiqué l'importance d'aller au-delà de l'âge pour prendre en compte, entre autres facteurs, l'étape de la vie, l'état civil, la fréquentation scolaire, le nombre d'enfants, la propriété foncière, le statut éducatif, l'accès aux ressources et l'appartenance ethnique, lors de l'élaboration des profils des jeunes et de la conception des activités. Plus de détails sur les recommandations des IP sont présentés dans le **Tableau 6**.

Tableau 6 – Solutions recommandées par les IP liées aux profils de la jeunesse

Qui?	Quoi?	Comment?
IP	Créer des profils de la jeunesse en consultant les jeunes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>En particulier pour les programmes d'urgence, où cela est moins souvent une pratique courante, les programmes doivent consulter les jeunes lors de la conception de leurs programmes et de la création de profils de la jeunesse.</li> <li>Utiliser des outils de conception centrés sur l'humain et des approches de changement social et de comportement pour créer des profils de la jeunesse.</li> </ul>
IP	Tenir compte de facteurs au-delà de l'âge pour développer des critères de vulnérabilité ou de ciblage.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les facteurs importants comprennent le stade de la vie, l'état civil, la fréquentation scolaire, le nombre d'enfants, la propriété foncière, le niveau d'éducation, l'accès aux ressources et l'appartenance ethnique, entre autres.</li> </ul>
BHA	Encourager la mise à jour de l'approche PYD.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mettre à jour l'approche PYD pour inclure le développement cérébral et les éléments socio-émotionnels.</li> </ul>
BHA	Préciser l'importance d'aller au-delà des catégories d'âge dans les sollicitations.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifier à quoi pourrait ressembler une approche intersectionnelle du point de vue du BHA dans les demandes de candidature.</li> </ul>

## Obstacle 6 : Les programmes tiennent compte du genre et de la jeunesse mais ne s'adaptent pas

Grâce aux [recherches formatives](#), menées précédemment par GAYA, l'équipe a identifié que les IP collectent des données sur différents groupes de genre et d'âge, mais n'utilisent nécessairement pas leurs données pleinement pour éclairer les activités du programme. De plus, les KII et les FGD de pré-consultation ont révélé que souvent, les programmes perçoivent qu'ils n'ont pas la flexibilité nécessaire pour ajouter, modifier ou adapter des activités en fonction des perspectives de genre et de la jeunesse. Les IP estiment que, si ces activités ne sont pas envisagées dans la demande de candidature, la proposition de programme ou la conception originale, il n'y a pas toujours de flexibilité ou de mandat pour s'ajuster après avoir mené la recherche initiale ou sur la base des données MEL.

**Les IP ont indiqué que le BHA et eux-mêmes partagent la responsabilité d'assurer et de renforcer la flexibilité. Les IP doivent planifier, budgétiser et le personnel doit être adaptatif et réactif, et le BHA peut renforcer et communiquer qu'il existe une flexibilité pour les ajustements pendant la durée de**

**vie du programme, ou entre les différents cycles de financement (pour les programmes d'urgence).**

Les détails sur les recommandations des IP sont présentés dans le **Tableau 7**.

*Tableau 7 – Solutions recommandées par les IP liées aux adaptations du programme*

Qui?	Quoi?	Comment?
<b>IP</b>	Veiller à ce que les propositions de programmes incluent le temps, le financement et le personnel nécessaires pour permettre des adaptations basées sur l'apprentissage.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prévoir un budget spécifique pour la recherche et les composantes sur le genre et la jeunesse.</li> <li>• Investir dans les systèmes MEL et consacrer du temps à des séances régulières de pause et de réflexion.</li> </ul>
<b>BHA</b>	Insister sur le fait qu'il existe une flexibilité pour ajouter, modifier ou adapter des activités en fonction des résultats de la recherche sur le genre ou sur la jeunesse, ou d'un suivi continu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comme un modificateur de crise, fournir un « modificateur d'adaptation » lié à l'intégration de l'apprentissage basé sur le genre, l'âge et la dynamique sociale.</li> <li>• Dans la mesure du possible, continuer à permettre une certaine flexibilité dans les adaptations, en particulier en ce qui concerne l'inclusion d'activités autonomes en matière de genre ou de jeunesse dans les contextes d'urgence.</li> </ul>
<b>GAYA</b>	Réunir les partenaires de mise en œuvre pour partager les enseignements tirés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mettre en évidence des exemples d'adaptations de programmes innovantes basées sur des données.</li> </ul>

## Obstacle 7 : Les programmes n'utilisent pas systématiquement des données désagrégées

Selon les IP des KII et des FGD de pré-consultation, il existe une perception selon laquelle une plus grande désagrégation crée plus de travail pour les équipes, à la fois pour mettre en place des calculs automatiques pour les catégories désagrégées et pour mener l'analyse comparative entre les différentes catégories désagrégées, en particulier dans les programmes d'urgence. Lorsque les membres de l'équipe ne voient pas l'intérêt de ventiler les données ou ne savent pas comment les utiliser pour améliorer la programmation, une analyse désagrégée peut être effectuée pour les rapports des bailleurs, mais elle n'est pas utilisée.

En outre, les IP ont signalé que lorsqu'ils étaient confrontés à des différences entre les catégories désagrégées, les membres de l'équipe étaient souvent en désaccord avec ces différences. Les IP ont suggéré que cela vient d'un malentendu selon lequel tous les membres d'un foyer bénéficient de la même manière de la programmation, alors que ce n'est pas nécessairement le cas. Lorsque les équipes du programme ne sont pas d'accord avec les résultats pertinents, elles blâment souvent les enquêteurs

pour la manière dont les questions ont été posées, au lieu de procéder à une collecte de données qualitatives plus poussée pour comprendre les raisons derrière les différences.

**Il est intéressant de noter que les IP ont renforcé les conclusions d'une enquête identifiée précédemment par GAYA, selon laquelle les données qualitatives sont particulièrement utiles pour comprendre et explorer la raison pour laquelle différentes catégories désagrégées obtiennent des résultats différents.** Plus de détails sur leurs recommandations sont présentés dans le **Tableau 8**.

*Tableau 8 – Solutions recommandées par les IP concernant la ventilation des données*

Qui?	Quoi?	Comment?
IP	Analyser les données quantitatives basées sur des catégories de désagrégation pré-identifiées.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifier les catégories de ventilation pertinentes pour chaque indicateur dès le début du programme et en discuter avec les responsables sectoriels.</li> <li>• Décider de la façon de recueillir les champs de données désagrégés</li> <li>• Clarifier les attentes et les rôles pour la collecte, la désagrégation et l'utilisation des données</li> <li>• Former les membres de l'équipe sur la façon de poser les questions de désagrégation nécessaires.</li> <li>• Fixer des objectifs par catégorie désagrégée pour chaque indicateur.</li> <li>• Fournir des tableaux de bord de programme désagrégés pour l'examen régulier de l'équipe du programme et de la direction.</li> <li>• S'assurer que l'analyse mensuelle ou trimestrielle des données utilise des catégories de désagrégation présélectionnées.</li> <li>• Organiser des réflexions trimestrielles sur les données désagrégées.</li> <li>• Démontrer que les données peuvent être utilisées de manière constructive pour identifier les opportunités d'amélioration du programme.</li> </ul>
IP	Utiliser la collecte de données qualitatives pour répondre aux questions sur les raisons pour lesquelles il existe des différences dans les catégories désagrégées.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliser une collecte rapide de données qualitatives pour mieux comprendre pourquoi le programme est trop performant ou ne parvient pas à atteindre pleinement différentes populations.</li> </ul>
IP	Engager les membres de l'équipe pour qu'ils adhèrent aux résultats.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impliquer l'équipe du programme en tant qu'observateurs ou collecteurs de données pour les exercices de suivi ou d'évaluation.</li> </ul>



Qui?	Quoi?	Comment?
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Envoyer les membres de l'équipe en désaccord sur le terrain pour étudier les différences dans les catégories désagrégées à l'aide de méthodes qualitatives.</li> </ul>
<b>GAYA</b>	Renforcer l'importance de la ventilation des données.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Élaborer des questions standard à utiliser pour examiner les différences entre les catégories désagrégées.</li> <li>Mettre en évidence des exemples de la façon dont les données désagrégées et la réflexion peuvent conduire à l'amélioration du programme (voir les articles du blog GAYA Nourishing Inclusion <a href="#">ici</a> et <a href="#">ici</a>).</li> <li>Élaborer des conseils pour aider les équipes à procéder à une meilleure désagrégation des données.</li> </ul>
<b>BHA</b>	Renforcer l'importance de la ventilation des données.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instituer <a href="#">les questions du Groupe de Washington</a> comme norme pour poser des questions sur les différents handicaps.</li> <li>Poser des questions pour clarifier pourquoi des différences entre les catégories désagrégées sont observées, ce qui encourage les partenaires de mise en œuvre à approfondir ces questions.</li> </ul>

## PROCHAINES ETAPES

Sur la base des résultats de ce SHC, GAYA vise à réaliser les prochaines étapes suivantes :

- GAYA utilisera cette description des obstacles et des solutions pour définir le plan de travail de sa troisième année et pour adapter l'orientation des axes de son travail.
- GAYA mesurera la prévalence des attitudes discutées au sein du SHC à travers l'enquête annuelle sur sa propriété intellectuelle au cours de la deuxième année. En utilisant ces données, GAYA concevra un SHC ultérieur pour explorer les résultats, comprendre les facteurs qui favorisent ou contrecarrent ces attitudes et réfléchir à des solutions, en collaboration avec le BHA.

### Avis de non-responsabilité

Ce rapport a été rendu possible grâce au soutien généreux du peuple Américain à travers l'Agence Américaine pour le Développement International (USAID). Les auteurs assument totalement la responsabilité de l'étude Gender and Youth Activity (GAYA) et ne reflètent pas nécessairement les opinions de l'USAID ou du gouvernement américain.

## ANNEXE 1 – PAS À PAS

### Pas à pas : Une feuille de route pour l'intégration du genre et des jeunes dans les programmes de sécurité alimentaire et de résilience

Avant la consultation, GAYA a identifié les étapes critiques requises pour l'intégration du genre et de la jeunesse via des entretiens avec des informateurs clés (KII) et des discussions de groupe (FGD). Lors de la consultation des parties prenantes, les participants ont été invités à classer cette série d'étapes préalablement identifiées dans un ordre séquentiel idéal, ou à suggérer des ajouts et des adaptations. Ce document décrit les étapes et la séquence identifiées par les IP avant et pendant le SHC.

## ANNEXE 2 – LISTE DES ATTITUDES PRIORITAIRES

Au cours du SHC, il a été demandé aux participants de choisir les attitudes les plus importantes et les plus difficiles à aborder parmi celles identifiées lors des KII et des FGD pré-consultation. **Le tableau 9** présente les résultats de ce sondage.

*Tableau 9 – Attitudes classées par importance (de haut en bas) et difficulté à aborder (du foncé au clair)*

Attitude contraignante	Important	Difficile
Les dirigeants ou les bailleurs ne donnent pas la priorité à l'intégration du genre ou de la jeunesse*	50%	13%
L'intégration du genre ou de la jeunesse n'est pas de ma responsabilité	17%	13%
Les dynamiques de genre ou d'âge sont fixes*	17%	0%
L'intégration du genre ou de la jeunesse n'a aucun avantage*	8%	38%
Les autres besoins des participants sont plus importants.*	8%	25%
Les groupes marginalisés ne peuvent pas être des participants efficaces	0%	13%
Je ne suis pas en mesure de faire une différence en matière de genre ou d'intégration de la jeunesse	0%	0%
L'intégration du genre ou de la jeunesse rend mon travail plus difficile	0%	0%

*\*L'attitude a été discutée dans le cadre de la consultation des parties prenantes*

Sur la base des résultats ci-dessus et du fait que les participants au SHC ont déjà discuté en détail de « l'intégration du genre ou de la jeunesse n'est pas de ma responsabilité », les attitudes indiquées par un astérisque (\*) ci-dessus ont été explorées au cours de la consultation. Les participants ont partagé de nombreux exemples de situations dans lesquelles ces attitudes\* étaient apparues dans leur travail.

### **Les IP ont identifié les solutions suivantes pour le BHA :**

- Pour les programmes d'urgence, exiger une analyse comparative entre les genres autonome après l'attribution du programme, au-delà de ce qui est actuellement requis dans la demande.
- Fournir davantage de commentaires sur les propositions dans une perspective de genre, de jeunesse et de dynamique sociale.
- Exiger que davantage de programmes soient « axés sur la jeunesse » plutôt que simplement « inclusifs pour la jeunesse ».
- Demander un budget spécifique dédié aux jeunes pour chaque secteur.

### **Les IP ont identifié les solutions suivantes pour le GAYA :**

- Fournir des conseils en matière de recrutement pour des équipes plus équilibrées entre les genres.
- Élaborer des normes minimales pour l'intégration du genre et de la jeunesse dans les programmes d'urgence.

### **Les IP ont identifié les solutions suivantes pour le BHA et GAYA :**

- Développer et diffuser des outils pour aider les IP à développer un plus large éventail de profils de jeunes.

L'enquête annuelle de la deuxième année de GAYA auprès des IP mesurera la prévalence de ces attitudes et d'autres. En utilisant ces données, GAYA concevra un SHC ultérieur pour explorer les résultats, comprendre les facteurs qui favorisent ou contrecarrent ces attitudes et réfléchir à des solutions, en collaboration avec le BHA.

## ANNEXE 3 : METHODOLOGIE DE COLLECTE DE DONNEES

En avril 2023, GAYA a mené des entretiens avec des informateurs clés (KII) et des mini-discussions de groupe (FGD) avec 20 IP. Les questions d'entretien ont été élaborées sur la base des deux questions d'apprentissage clés de GAYA pour cette consultation des parties prenantes :

- Quelle est la séquence idéale d'actions que les IP doivent entreprendre pour garantir l'intégration du genre et de la jeunesse ?
- Quelles attitudes ou croyances du personnel d'IP peuvent empêcher ou permettre l'intégration du genre et de la jeunesse ?

En plus de ces questions, GAYA a ajouté un domaine d'enquête autour des « principaux obstacles » à l'intégration du genre et de la jeunesse, afin de permettre une réflexion de solutions aux principaux obstacles lors de la consultation des parties prenantes.

Une fois les questions élaborées, GAYA a programmé des KII ou des mini-FGD de 60 à 90 minutes avec 20 IP qui s'étaient engagés à assister à la consultation des parties prenantes. Ces entretiens ont permis à GAYA de comprendre les réponses initiales aux deux questions d'apprentissage ci-dessus, ainsi que le domaine d'enquête autour des principaux obstacles. La représentation des participants aux KII et aux FGD est présentée dans le **Tableau 10**.

Tableau 10 – Types de programmes et rôles des KII et des participants aux FGD

Type de programme (Urgence vs RFSA)	Nombre interrogé	Rôle
Urgence	3	Responsable du genre
	3	Responsable du suivi, évaluation et apprentissage, ou de la responsabilisation communautaire
RFSA	10	Responsables du genre/ de la jeunesse
	4	Responsables de la jeunesse ou leadership de programme (changement social et de comportement, collaboration, apprentissage et adaptation, sectoriel)

Les données qualitatives ont été examinées et analysées de manière itérative, étant donné la marge limitée pour atteindre la saturation. Lorsque les entretiens n'ont pas approfondi les sujets clés pour lesquels GAYA possédait une expertise en la matière, celui-ci a mené une étude documentaire des meilleures pratiques de recherche pour compléter les résultats qualitatifs, en utilisant les documents ci-dessous :

- Rapport de GAYA : [Exploring Gender and Youth Integration: A Formative Research Report](#)
- Rapport de CARE : [Better Gender Outcomes in Food Assistance through Multi-Modal Programing](#)

## Questions KII/FGD

### Rôle et engagement dans l'intégration du genre/participation efficace de la jeunesse

- Quel a été votre rôle dans l'intégration du genre/la participation efficace de la jeunesse (pourrait être votre rôle actuel ou un rôle antérieur si plus pertinent) ?

### Analyse et/ou évaluation du genre/de la jeunesse

- Quels processus, étapes ou actions clés recommanderiez-vous à un programme menant une analyse de genre ou une évaluation de la jeunesse qui fournit des informations sur les différences dans la vie des femmes, des hommes, des garçons et des filles ?
- Quels processus, étapes ou actions recommanderiez-vous pour garantir que l'analyse de genre ou l'évaluation de la jeunesse d'un programme éclaire la conception de votre programme/intervention ?
- D'après votre expérience, quels obstacles empêchent les programmes d'utiliser l'analyse de genre ou l'évaluation de la jeunesse pour éclairer la conception des programmes/interventions ?
- Quels processus, étapes ou actions recommanderiez-vous pour garantir que l'analyse de genre ou l'évaluation de la jeunesse d'un programme éclaire leur stratégie MEL ?
- D'après votre expérience, quels obstacles empêchent les programmes d'utiliser l'analyse de genre ou l'évaluation de la jeunesse pour éclairer la stratégie MEL ?

### Intégrer le genre/la jeunesse dans les activités

- Quels processus, étapes ou actions recommanderiez-vous pour concevoir des activités d'équité entre les sexes et de développement positif de la jeunesse (activités dont l'objectif principal est de faire progresser l'égalité/l'équité entre les sexes ou le développement positif de la jeunesse) ?
- D'après votre expérience, quels obstacles empêchent les programmes de rendre les activités sensibles au genre/à l'âge, ou d'adopter des activités de développement de la jeunesse positives ou transformatrices en matière de genre ?

### Intégration du genre/participation efficace de la jeunesse au MEL

- Quels types et catégories de ventilation des données recommanderiez-vous d'utiliser dans le cadre d'un programme ?
- Quels processus, étapes ou actions recommanderiez-vous qu'un programme suive pour désagréger les données et réfléchir sur celles-ci ?
- D'après votre expérience, quels obstacles empêchent les programmes de réfléchir régulièrement à des données désagrégées ?
- Quels processus, étapes ou actions recommanderiez-vous pour garantir qu'un système de S&E capture des données sur les changements en matière d'égalité/équité entre les sexes ou sur les résultats positifs en matière de développement de la jeunesse ?
- D'après votre expérience, quels obstacles empêchent les programmes de collecter des données sur les changements en matière d'égalité/équité entre les sexes ou sur les résultats positifs en matière de développement de la jeunesse ?
- Quels processus, étapes ou actions recommanderiez-vous pour garantir que votre système de S&E capture des données sur les conséquences positives/négatives involontaires concernant la dynamique de genre/d'âge ?

- D'après votre expérience, quels obstacles empêchent les programmes de collecter des données sur les conséquences positives/négatives involontaires concernant la dynamique de genre/d'âge ?

**Facilitateurs et défis de l'intégration du genre et de la jeunesse**

- En pensant à toutes les étapes idéales dont nous venons de parler pour une forte intégration du genre et/ou de la jeunesse, quelles attitudes des partenaires de mise en œuvre améliorent la probabilité d'une forte intégration du genre et/ou de la jeunesse ?
- En pensant à toutes les étapes idéales dont nous venons de parler pour une forte intégration du genre et/ou de la jeunesse, quelles attitudes des partenaires de mise en œuvre empêchent une forte intégration du genre et/ou de la jeunesse ?
- En pensant aux partenaires de mise en œuvre avec lesquels vous avez travaillé, vos collègues perçoivent-ils l'intérêt d'une forte intégration du genre et/ou de la jeunesse ? Perçoivent-ils les conséquences d'une mauvaise intégration du genre et/ou de la jeunesse ?
- En pensant aux partenaires de mise en œuvre avec lesquels vous avez travaillé, vos collègues perçoivent-ils qu'il est pratique de procéder à une forte intégration du genre et/ou de la jeunesse ? Pourquoi ou pourquoi pas ?