

Évaluation Finale de PRO-WASH

Résumé

Introduction

Le projet pour les pratiques, la recherche et les interventions en eau, assainissement et hygiène (PRO-WASH) est une initiative financée par le Bureau pour l'assistance humanitaire de l'USAID (BHA) et mise en œuvre par Save the Children. PRO-WASH vise à fournir un soutien aux partenaires de mise en œuvre afin de renforcer la qualité des interventions WASH grâce au renforcement des capacités, au partage des connaissances et aux opportunités de recherche appliquée en WASH. L'approche de PRO-WASH en matière d'assistance est motivée par un engagement à assurer aux partenaires de mise en œuvre du BHA (IP) les moyens de devenir des leaders techniques en WASH, en particulier pour les communautés vulnérables et en situation d'insécurité alimentaire.

Ce résumé donne un aperçu des principales conclusions et recommandations de l'évaluation finale. Il comprend également les principaux enseignements à retenir d'un événement de renforcement des capacités, d'apprentissage et de partage des connaissances WASH organisé conjointement avec l'évaluation.

Cette évaluation a été menée sur une période de cinq mois au cours de la dernière année de PRO-WASH et a examiné les résultats de l'initiative de PRO-WASH, avec un accent particulier sur :

- les dynamiques de livraison interne,
- les mécanismes de prestation de services, et
- les pratiques de gestion établies dans le cadre du projet.

L'évaluation se concentre principalement sur l'**apprentissage**, en examinant l'éventail des facteurs influençant la participation, l'utilisation, l'adoption de la formation et la pertinence de l'assistance de PRO-WASH au sein des publics cibles.

Méthodologie

L'évaluation a utilisé des méthodologies à la fois qualitatives et quantitatives pour recueillir des commentaires d'une grande diversité de parties prenantes. Celles-ci comprenaient des partenaires de mise en œuvre (IP), des membres actuels et ex-membres de l'équipe de PRO-WASH, des collègues d'autres initiatives,¹ notamment le projet de Renforcement des capacités dans les domaines de l'agriculture, des moyens de subsistance et de l'environnement (SCALE) et l'appui au cycle de programme (PCS), les membres du comité directeur de PRO-WASH, les

Atelier de renforcement des capacités, d'apprentissage et de partage des connaissances en matière de WASH

Organisé conjointement par PRO-WASH et Causal Design le 13 septembre 2022, les principaux objectifs de l'événement étaient les suivants :

- Partager les principales conclusions de l'évaluation finale de PRO-WASH avec la communauté WASH et de sécurité alimentaire plus large qui se concentre sur le renforcement des capacités, l'apprentissage et la recherche opérationnelle.
- Dialoguer sur l'adéquation des résultats avec d'autres efforts de renforcement des capacités et d'apprentissage.
- Écouter les idées des participants pour prendre en compte les recommandations sur la gouvernance du projet, sur la convocation et la collaboration, et sur la thématique transversale de la localisation.

¹ SCALE est une initiative du programme de soutien à la performance technique et opérationnelle (TOPS) et PCS est une initiative pour la conception, évidence, analyse et apprentissage sous l'égide des organismes d'exécution (IDEAL). Les deux sont financés par l'USAID/BHA.

représentants de l'USAID/BHA et le personnel de la Mission de l'USAID qui se sont impliqués dans l'activité. Un total de :

- 38 répondants ont participé à 27 entretiens avec des informateurs clés (KII) et à des discussions de groupe (DG), et
- 178 personnes ont répondu à l'enquête quantitative.

L'évaluation a également examiné la documentation clé fournie par l'équipe PRO-WASH, comme les supports d'apprentissage produits et diffusés, les rapports de formation et les données de suivi interne générées tout au long de la mise en œuvre.

Principales conclusions

Dans l'ensemble, les données **présentent de manière claire et cohérente une image remarquablement positive de l'initiative de PRO-WASH.**

La Figure 1 (en anglais) présente les mots ou expressions clés utilisés par les répondants à l'enquête qualitative pour décrire PRO-WASH. Les répondants ont invariablement fourni des descripteurs positifs de PRO-WASH, tandis que seuls les représentants de l'équipe de PRO-WASH ont employé des termes plus constructifs tels que « manque de clarté » et « occupé ».

Figure 1 | Quels sont les trois mots ou expressions que vous utiliseriez pour décrire PRO-WASH ?



Conception et objectifs de PRO-WASH

Les données démontrent que PRO-WASH était généralement considéré comme réactif et flexible aux besoins des IP. Cela a été influencé à la fois par la conception de l'initiative par l'USAID et par la gestion et la fourniture de l'appui technique consultatif par PRO-WASH.

PRO-WASH est une fonction axée sur la demande du point de vue de la conception et la mise en œuvre. Bien que les données suggèrent que cela est reconnu comme un facteur positif dans la valeur ajoutée de PRO-WASH pour les IP, la conception crée des défis tels qu'une ambiguïté sur le mandat de PRO-WASH de créer un impact durable sur les activités des IP, en particulier dans les cas où les IP n'ont pas sollicité le soutien. Les données suggèrent également que PRO-WASH a contribué à informer et à répondre à la demande des IP.

De nombreux facteurs ont émergé des données comme influençant l'utilisation de l'assistance technique par les IP, notamment :

- Connaissance des IP sur comment accéder à l'assistance
- Perception par les IP de la pertinence et de la qualité de l'assistance
- Disponibilité de temps au chez les IP
- Personnalités et dynamiques d'équipe au chez les IP
- Connectivité numérique et barrières linguistiques

Les membres de l'équipe de PRO-WASH ont joué un rôle déterminant dans le succès du projet, bien que les défis liés à un sous-effectif en personnel aient été notés. PRO-WASH a travaillé avec des consultants pour fournir un support technique, ce qui, dans certains cas, a créé des risques de qualité inférieure et un appui moins pertinent. Les questions relatives au programme de la nature locale de l'assistance ont émergé des données, avec une référence particulière à l'engagement de consultants internationaux plutôt que nationaux.

En termes de retours d'expériences, bien que la tendance générale dans les données présente PRO-WASH comme ouvert et réceptif au dialogue continu avec les IP et proactif dans la recherche de commentaires lors des ateliers de formation, une anecdote suggère que l'absence d'une plateforme spécifique pour fournir des commentaires plus constructifs concernant le soutien des consultants peut avoir empêché les IP de partager les défis rencontrés. Lorsqu'un répondant a noté son insatisfaction à l'égard des prestations d'un consultant, le répondant a noté qu'il avait informé le consultant de ses préoccupations, mais pas PRO-WASH, car « il n'y avait pas de plate-forme pour soumettre des préoccupations ».

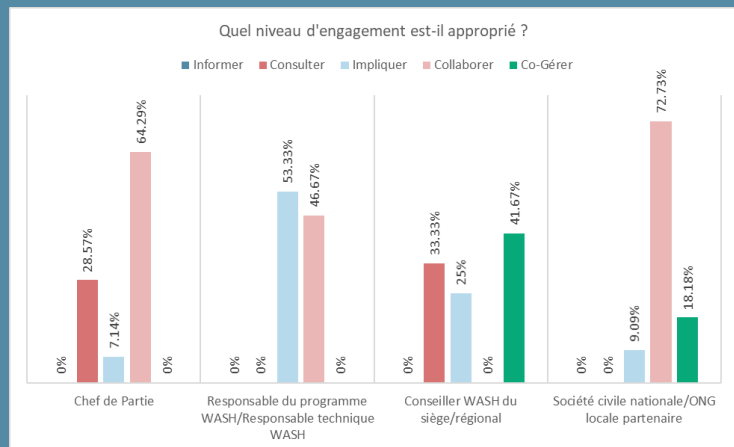
Les conclusions relatives au Comité directeur (CD) comprennent des points forts tels que le rôle du CD dans la fourniture d'une caisse de résonance pour PRO-WASH et l'expansion du réseau d'experts techniques disponibles pour le projet. Les défis incluent :

- Un manque de clarté sur le but du CD,
- Connaissance limitée des membres du CD concernant la gestion et les prestations de PRO-WASH,
- Interaction limitée entre le CD et l'USAID,
- Un manque de clarté et de cohérence sur les attentes liées au temps des membres du CD, et
- La composition des membres du CD, qui ne comprenait pas de représentants de ressortissants de pays dans lesquels des activités de résilience pour la sécurité alimentaire (RFSA) sont mises en œuvre, ni de membres de groupes souvent marginalisés.

En termes de soutien aux partenaires d'urgence financés par la BHA, le petit échantillon de IP d'urgence engagés dans l'évaluation limite la mesure dans laquelle des conclusions rigoureuses peuvent être identifiées. Les données suggèrent cependant que PRO-WASH était limité dans sa capacité à soutenir certains partenaires d'urgence, compte tenu des restrictions associées aux flux de financement utilisés pour investir dans PRO-WASH.

Dans le cadre de l'événement de renforcement des capacités, d'apprentissage et de partage des connaissances sur le WASH, il a été demandé aux participants de considérer les différentes façons dont ils s'engagent avec PRO-WASH sur un spectre allant de l'information (recevoir des bulletins d'information périodiques) à la cogestion (travailler sur la conception d'un centre de ressources ou servir en tant que membre du comité de pilotage). Alors que des niveaux d'engagement plus élevés peuvent aider à assurer un programme mieux piloté par les responsables de mise en œuvre, la collaboration et la cogestion peuvent également entraîner des besoins de plus de temps et de ressources de la part des partenaires. Par le biais d'une série de sondages, les participants ont partagé leurs réflexions sur le niveau d'engagement qui leur semblait approprié pour quatre acteurs différents au sein de leurs organisations : Les chefs de partie, les responsables de programmes WASH ou les responsables techniques WASH, les conseillers WASH du siège ou des régions, et les partenaires de la société civile nationale et des ONG locales.

Figure 2 | Quel niveau d'engagement est-il approprié ?



Les résultats ont montré une divergence dans les opinions des répondants sur ces niveaux d'engagement, même si les réponses tendaient vers un côté du spectre ou l'autre, donnant un aperçu des préférences générales. Ces résultats concordaient avec les données recueillies lors de l'évaluation finale. Causal Design a reflété que même si l'absence de bonne ou de mauvaise réponse claire peut rendre difficile, pour les programmes comme PRO-WASH, de savoir comment s'engager au mieux avec différentes parties prenantes, cela offre une opportunité de réfléchir en permanence sur l'engagement et de s'adapter aux préférences spécifiques des individus. Lorsqu'on leur a demandé comment PRO-WASH pouvait surmonter certains des obstacles à un engagement efficace, les participants ont partagé des recommandations, notamment l'intégration de l'engagement dans les conditions d'attribution et l'obtention du soutien des représentants des agents de l'accord RFSA en les informant des attentes en matière d'engagement. Ils ont également proposé de tirer parti de certains outils pour un meilleur engagement, tels que l'utilisation d'outils de traduction (par exemple, DeepL) pour un meilleur engagement interlinguistique, et d'offrir plus d'opportunités d'engagement et d'apprentissage en présentiel pour aider à renforcer les relations entre PRO-WASH et ses partenaires.

Engagement des partenaires de mise en œuvre et impacts et influence de l'assistance technique

« L'interaction avec PRO-WASH vous fait comprendre en effet que le WASH c'est quelque chose ; WASH, c'est un sujet ; WASH signifie quelque chose ; WASH ajoutera de la valeur et changera des vies. Vous affinez et renouvez votre engagement envers votre sujet, votre domaine de programme, et vous dites non, je pense que je sais que je suis dans le bon secteur et que je serai capable de conduire avec la force et la confiance que cela requiert parce que cela compte. – Répondant du partenaire de mise en œuvre (IP)

Les données suggèrent que PRO-WASH offre une valeur ajoutée significative supérieure à celle qu'un IP peut offrir indépendamment à une RFSA. Cette valeur ajoutée se manifeste à travers la capacité de PRO-WASH à :

- Organiser des RFSA pour un travail collaboratif et un apprentissage partagés.
- Faire connaître le travail des RFSA à des publics externes.
- S'appuyer sur des réseaux de spécialistes et attirer des chercheurs éminents dans le domaine.
- Aider les IP à s'informer des apprentissages émergents et à les transmettre aux équipes RFSA, qui n'ont peut-être pas le temps de s'engager au-delà de leur prestation.
- Utiliser son pouvoir positionnel pour influencer les décideurs des RFSA qui peuvent déprioriser le WASH dans le spectre des problèmes couverts par leur RFSA.

Les résultats suggèrent que les IP ont généralement estimé que le soutien de PRO-WASH était pertinent, de haute qualité et utile. Les exceptions à ces constatations générales étaient les incidents où un manque de contextualisation des outils et des ressources a diminué la capacité d'un IP à les appliquer sur le terrain. Les barrières linguistiques et la COVID-19 sont également apparues comme des problèmes empêchant l'utilisation des outils et des ressources.

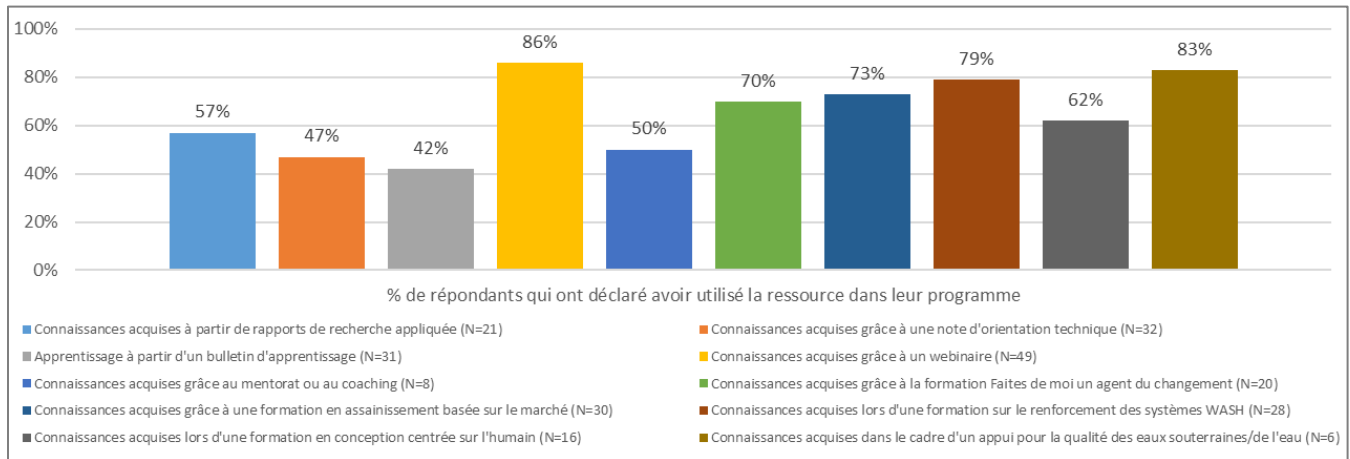
Les répondants ont généralement noté une grande satisfaction à l'égard de toutes les approches de fourniture d'un appui technique consultatif adoptées par PRO-WASH. Le coaching est apparu comme une approche catalytique qui agit comme pierre angulaire pour d'autres méthodologies. Les répondants qui se sont engagés dans plusieurs approches ont apprécié la combinaison de différents types de soutien. Sur les 65 répondants à l'enquête qui ont déclaré s'être engagés dans le soutien de PRO-WASH, 65% (N = 42) ont déclaré avoir combiné divers types de soutiens, citant des exemples de participation à des webinaires et à des cours de formation, l'utilisation de notes d'apprentissage, de guides techniques, de bulletins d'information et engagement dans des dialogues individuels (appelés coaching dans le présent rapport d'évaluation). Les données suggèrent que les multiples approches de PRO-WASH en matière d'appui technique consultatif ont créé une plus grande opportunité, non seulement d'engager et de fournir un appui en cascade, mais aussi de maintenir le WASH et la gestion intégrée des ressources en eau comme des priorités dans la stratégie et le plan de travail des RFSA.

« Le coaching à distance, les échanges par le biais d'appels, d'ateliers de formation, de webinaires et d'événements de partage des connaissances techniques ainsi que les connaissances disponibles via les résultats de la recherche appliquée, les newsletters, les guides techniques, les fiches d'apprentissage, m'ont permis de mieux organiser et suivre mes activités, d'acquérir de nouvelles connaissances et d'échanger des idées avec d'autres spécialistes du WASH venant d'horizons divers. – Répondant à l'enquête des IP

Les répondants ont partagé plusieurs exemples de la façon dont les RFSA ont utilisé les outils et les ressources de PRO-WASH, notamment pour les adaptations aux stratégies de changement de comportement, le développement

de nouvelles stratégies et le développement de nouveaux processus de suivi des prestations. Comme le montre la Figure 3, les répondants à l'enquête quantitative qui ont déclaré s'être engagés dans des formes particulières de soutien ont signalé des niveaux élevés d'« application au sein de leur programme » de l'apprentissage tiré des webinaires, du soutien axé sur la qualité de l'eau et du soutien axé sur le renforcement des systèmes WASH. Étant donné le faible nombre de répondants, cependant, ces résultats doivent être interprétés comme suggestifs plutôt que concluants.

Figure 3 | Proportion de répondants qui ont utilisé des outils et des ressources dans leur programme, parmi ceux qui ont utilisé l'outil ou la ressource



Les facteurs clés qui influencent l'utilisation des outils ou des ressources de PRO-WASH sont apparus comme étant la compréhension des directives par les « répondants », la « disponibilité de temps pour les répondants pour appliquer les nouvelles connaissances » et « la mesure dans laquelle les équipes des répondants sont disposées à adapter leur travail ».

Les répondants ont noté une forte intention de continuer à utiliser les ressources, bien que les données suggèrent que cela dépendrait principalement des besoins. Les données suggèrent un manque général d'institutionnalisation des outils et des ressources au-delà de leur utilisation dans des RFSA spécifiques ou des programmes d'urgence.

Sensibilisation des partenaires de mise en œuvre

Les répondants ont généralement apprécié l'approche de PRO-WASH en matière de sensibilisation. Les données suggèrent que le contact initial aux premières étapes du cycle des RFSA est lié à une pertinence perçue plus élevée et à l'utilisation d'outils et de ressources. Au moment de la création de l'intuitive pour le projet d'appui au cycle du programme (PCS), l'USAID/BHA et le PCS ont commencé à présenter PRO-WASH aux IP au cours de leurs activités initiales d'affinement et de mise en œuvre, ce qui semble avoir créé une plus grande adhésion à l'accompagnement de PRO-WASH, à la première étape du lancement des RFSA. Les données suggèrent que cet engagement est lié à une plus grande pertinence et utilité perçues, et à une utilisation déclarée, des connaissances acquises et des ressources. Dans l'ensemble, les répondants à l'enquête qualitative qui s'étaient engagés avec PRO-WASH par le biais des ateliers de lancement et de clôture du PCS ont noté que ce soutien était efficace et influent dans la définition de leurs objectifs stratégiques pour les phases d'affinement et de mise en œuvre.

Leadership éclairé et influence sur les politiques, les normes et la qualité des programmes du BHA

Les répondants ayant un aperçu de la position de leadership éclairé incarné par PRO-WASH ont cité quelques exemples de l'influence de PRO-WASH sur les politiques, les normes et la qualité des programmes du BHA, notamment :

- PRO-WASH suscite l'intérêt pour les innovations telles que la conception centrée sur l'humain.

- PRO-WASH promeut la nécessité des programmes Faites de Moi un Agent du Changement là où il y a une certaine résistance.
- Les guides techniques de PRO-WASH sont inclus dans la documentation de l'USAID.
- PRO-WASH promeut les adaptations dans les processus d'assistance technique, telles que l'inclusion de PRO-WASH au début de la phase d'affinement pour les nouvelles RFSA.

Cependant, les défis qui ont limité la capacité d'influence de PRO-WASH à cet égard comprennent la complexité des structures et des processus de l'USAID/BHA et le niveau d'effort limité (LoE) possible pour l'équipe PRO-WASH.

Suite à la présentation des résultats de l'évaluation, les participants à l'événement de renforcement des capacités, d'apprentissage et de partage des connaissances sur le WASH ont été invités à réfléchir sur leurs expériences avec PRO-WASH en tant que connecteur et organisateur. Grâce à une série de sondages, il leur a été demandé d'évaluer leur niveau d'accord concernant la tendance des partenaires WASH à fonctionner en silos et l'utilité d'un intermédiaire comme PRO-WASH pour l'apprentissage entre partenaires et la suppression de ces silos. Une majorité de répondants, 56%, ont reconnu que les partenaires du WASH fonctionnent souvent en silos, avec 44% qui étaient neutres et aucun répondant en désaccord. Presque tous les répondants, 89%, ont convenu que, d'après leur expérience, un intermédiaire comme PRO-WASH est utile pour l'apprentissage entre les partenaires et pour briser les silos, avec un seul répondant (11%) neutre et aucun répondant en désaccord.

Avec ces tendances à l'esprit, les participants ont ensuite été interrogés sur les modalités qu'ils trouvaient les plus utiles pour des programmes comme PRO-WASH afin d'assurer une collaboration plus utile, inclusive et durable. PRO-WASH a noté que les résultats montraient un chevauchement intéressant avec les résultats du sondage précédent sur les niveaux d'engagement. Les répondants ont montré une préférence pour les modalités qui coïncideraient sur les points « consulter », « impliquer », « collaborer » et « cogérer » du spectre de l'engagement. Cela comprenait des webinaires, la collaboration sur la recherche et la co-animation de formations, par rapport à celles considérées comme « informatives », telles que les newsletters, les sites Web et les médias sociaux. Causal Design a montré que les réponses des participants correspondaient très bien à celles obtenues à travers l'évaluation et a fourni des enseignements à PRO-WASH sur les modalités de collaboration sur lesquelles s'appuyer à l'avenir.

L'événement s'est terminé par deux questions finales que les participants doivent examiner et continuer à partager leurs commentaires à l'avenir :

- Quelles sont vos suggestions pour impliquer l'expertise technique nationale afin d'améliorer la prestation des interventions WASH dans les pays ?
- Parfois, nous ne savons pas ce que nous ne savons pas. Comment des mécanismes comme PRO-WASH peuvent-ils être dirigés par les partenaires de mise en œuvre tout en inculquant de nouvelles connaissances et idées aux partenaires de mise en œuvre ?

Figure 4 | Niveau d'accord relatif à la tendance des partenaires WASH à fonctionner en silos

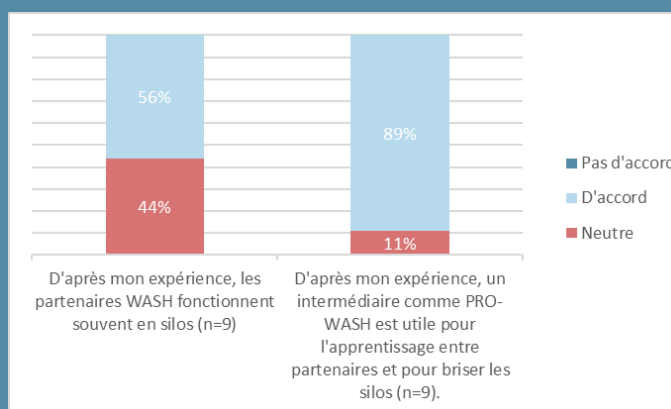
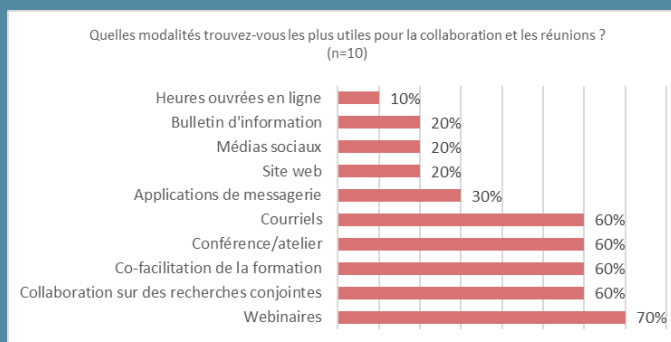


Figure 5 | Quelles sont les modalités que vous trouvez les plus utiles pour la collaboration et l'organisation de réunions ?



Recommandations

Les principales recommandations issues de l'évaluation finale incluent celles présentées dans le Tableau 1. Pour un aperçu complet de toutes les recommandations, veuillez consulter le [Rapport Final : Une Évaluation Finale de PRO-WASH \(2018-2023\)](#).

Tableau 1 | Recommandations Issues de l'Évaluation Finale

| L'USAID/BHA devrait : | PRO-WASH devrait : |
|--|---|
| <p>...continuer à investir dans PRO-WASH, pour maintenir ce support technique WASH très apprécié pour les RFSA.</p> | <p>...se positionner comme un « allié technique » des RFSA, de sorte que leurs conseils techniques soient utilisés pour déterminer l'orientation stratégique pendant la phase d'affinement.</p> |
| <p>...veiller à ce que les flux de financement des futures itérations de PRO-WASH soient alignés sur les bénéficiaires prévus du soutien.</p> | <p>... continuer à adopter des méthodologies similaires, y compris le coaching, la recherche appliquée, les guides techniques et les ateliers de formation en présentiel et autonome en ligne, pour soutenir les futures phases de programmation, en mettant particulièrement l'accent sur le coaching et le mentorat.</p> |
| <p>... veiller à ce que tous les appels d'offres pour les phases futures de PRO-WASH incluent l'exigence explicite que les membres de l'équipe PRO-WASH soient hautement compétents en matière de gestion des relations, d'andragogie et de coordination. Les membres de l'équipe devraient en outre être tenus de démontrer les valeurs vécues du partenariat et de la collaboration, qui ont été si fondamentales pour le succès de PRO-WASH dans sa première phase.</p> | <p>...envisager de développer un pool de consultants techniques à court terme (STTA) avec une expertise pertinente basée sur des projections de domaines d'intervention probables dans l'année ou les années à venir. Le pool de STTA doit inclure plusieurs consultants ayant une expertise technique pertinente et doit être soumis à l'USAID pour approbation préalable.</p> |
| <p>... envisager d'augmenter son investissement dans PRO-WASH afin que l'équipe puisse être restructurée pour intégrer des rôles spécialisés dans la gestion des connaissances, l' andragogie et les communications.</p> | <p>... investir dans l'expertise technique nationale ou régionale pour constituer des cadres de spécialistes techniques dans les pays susceptibles de recevoir un soutien continu des RFSA.</p> |
| <p>...envisager de valider des indicateurs de performance clés (KPI) avec les RFSA qui consacrent le fait que les IP s'appuieront sur PRO-WASH, suscitant ainsi une motivation pour la direction des RFSA à créer un espace pour et à encourager l'engagement de l'équipe avec la initiative.</p> | <p>...envisager la création d'un mécanisme formel de retour d'information et gestion des plaintes pour que les IP puissent fournir des commentaires ou des plaintes anonymes concernant l'appui qu'ils ont reçu, le cas échéant. Des politiques et des procédures claires guidant chaque étape sont nécessaires et doivent être élaborées en consultation avec les IP.</p> |
| | <p>... envisager d'élaborer intentionnellement des accords de partenariat avec les RFSA, décrivant les attentes du partenariat, les canaux de communication et un mécanisme de recours convenu en cas de désaccord.</p> |

Tableau 2 | Recommandations pour USAID/BHA et PRO-WASH

USAID/BHA et PRO-WASH devraient :

...envisager de créer un « groupe consultatif technique » élargi composé d'experts techniques dans le domaine qui seraient censés donner de leur temps pour examiner les produits livrables et fournir des conseils techniques sur la stratégie. A partir du groupe consultatif technique, un « comité directeur », qui se concentrerait plus délibérément sur la gestion de l'initiative, pourrait être élu ou sélectionné.

... envisager d'entreprendre un processus pour assurer un engagement significatif des groupes souvent marginalisés au sein du groupe consultatif technique et du comité directeur. Cela pourrait inclure, mais sans s'y limiter, les ressortissants des pays dans lesquels les RFSA sont mises en œuvre, en particulier les femmes, les jeunes et les personnes vivant avec un handicap.

... envisager de mener un examen plus approfondi de l'utilisation durable des ressources et des outils de PRO-WASH après une période de temps définie au-delà de la clôture de la première phase de l'appui. Cela fournira des exemples et des enseignements plus solides concernant l'utilisation soutenue des ressources et des outils.

... déterminer si l'institutionnalisation des ressources et le leadership éclairé de l'USAID/BHA sont des objectifs clairs pour PRO-WASH. S'il est convenu que c'est le cas, la conception de l'initiative doit être revue pour s'assurer qu'un budget suffisant est alloué pour augmenter le LoE pour que PRO-WASH s'engage stratégiquement à atteindre ces objectifs.

Ce rapport est rendu possible grâce au soutien généreux du peuple américain par le biais de l'USAID. En tant qu'évaluation indépendante, le contenu relève de la seule responsabilité de Causal Design et ne reflète pas nécessairement les points de vue de l'USAID, du gouvernement des États-Unis, de Save the Children ou de PRO-WASH Associate Award. L'initiative PRO-WASH Associate Award en cours d'évaluation a également été rendu possible grâce au généreux soutien du peuple américain par le biais de l'USAID.