



INFORME DE APRENDIZAJE RÁPIDO SOBRE RESILIENCIA  
APROVECHAMIENTO DE LAS FUENTES  
LOCALES DE COHESIÓN SOCIAL EN NÍGER

Enero de 2021



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



### SOBRE EL PREMIO REAL:

El Premio REAL (Resilience Evaluation, Analysis and Learning (Evaluación, Análisis y Aprendizaje de la Resiliencia (REAL)) es un esfuerzo dirigido por un consorcio financiado por el Centro para la Resiliencia de USAID. Se estableció para responder a la creciente demanda de las misiones de la USAID, los gobiernos anfitriones, las organizaciones de ejecución y otros interesados clave de un apoyo riguroso pero práctico en materia de vigilancia, evaluación, análisis estratégico y creación de capacidad. Liderado por Save the Children, REAL toma ventaja de la experiencia de sus socios: Food for the Hungry, Mercy Corps y TANGO International.

### INFORMACIÓN DE CONTACTO:

The REAL Award  
c/o Save the Children  
899 North Capitol Street NE, Suite 900  
Washington, DC 20002  
Correo electrónico: [REAL@savechildren.org](mailto:REAL@savechildren.org)  
Sitio web: <https://www.fsnnetwork.org/REAL>

### EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD:

Ce rapport a été rendu possible grâce au généreux soutien et à la contribution du peuple américain. La realización de este informe fue posible gracias al generoso aporte y contribución del pueblo americano a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los contenidos de los materiales elaborados a través del Premio REAL no reflejan necesariamente las opiniones de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.

### RECONOCIMIENTOS:

Esta publicación fue producida para su revisión por el Centro para la Resiliencia de USAID. Fue preparada por los miembros del equipo de Mercy Corps, Adam Lichtenheld, Lisa Inks, Emilie Tankora y Laurel Morrison, con la colaboración de Olga Petryniak, Ryan Sheely y Jenny Morgan, así como de Jessica Anderson y Courtney Meyer de USAID.

### CRÉDITOS DE LA FOTO:

Tapa: Sean Sheridan/Mercy Corps. Contratapa: Sean Sheridan/Mercy Corps.

### CITA RECOMENDADA:

Lichtenheld, A., Inks, L., Tankora, E., & Morrison, L. (2021). *Harnessing Local Sources of Social Cohesion in Niger (Aprovechamiento de las fuentes locales de cohesión social en Níger)*. Washington, DC: The Resilience Evaluation, Analysis, and Learning (REAL) Award.

### PREPARADO POR:

Mercy Corps  
45 SW Ankeny St.  
Portland, OR 97204



# ACERCA DE LA SERIE DE APRENDIZAJE RÁPIDO SOBRE RESILIENCIA

## LECCIONES PARA DESARROLLAR LA RESILIENCIA EN CRISIS PROLONGADAS Y ENTORNOS AFECTADOS POR CONFLICTOS

La Serie de Aprendizaje Rápido sobre Resiliencia de REAL proporciona a las comunidades de profesionales y donantes conocimientos y evidencia emergente sobre cómo desarrollar la resiliencia en crisis prolongadas y entornos afectados por conflictos. La serie documenta enfoques de programas prometedores y conocimientos contextuales a través de rápidas investigaciones, estudios de casos y análisis técnico. Esta serie se inspiró en una Mesa Redonda sobre Conflictos y Resiliencia organizada en junio de 2020 por el Premio REAL y el Centro de Resiliencia de USAID, enmarcada por el documento de Mercy Corps [Hacia la Resiliencia: Promoción del Impacto Colectivo en Crisis Prolongadas](#). Este documento hace un llamado a la acción humanitaria, de construcción de paz y de desarrollo para alinearse con una agenda de resiliencia para proteger el bienestar actual y futuro en entornos afectados por conflicto.

Las preguntas de investigación para cada informe de esta serie se alinean con el marco presentado en el documento Hacia la Resiliencia, que apela a una acción colectiva en torno a tres áreas de práctica para impulsar la resiliencia:

1. Análisis rápido y en tiempo real de los factores de riesgo que impulsan y mantienen la fragilidad.
2. Apoyo al mercado local y los sistemas sociales para fortalecer las fuentes de resiliencia frente a los choques y tensiones que definen crisis prolongadas.
3. La prevención de la violencia a corto plazo junto con los esfuerzos para transformar los factores estructurales de los conflictos.

El análisis de la mesa redonda validó un deseo de las comunidades de profesionales y donantes de trabajar de una forma diferente en la intersección de la construcción de paz, la acción humanitaria y el desarrollo, y de incluir las perspectivas de la resiliencia en el diseño e implementación de los programas. Para promover esta agenda, los participantes pidieron que se documenten las prácticas prometedoras del programa para desarrollar la resiliencia entre las comunidades afectadas por conflictos a través de informes de aprendizaje rápido.

El primer informe de esta serie explora cómo los factores sociales y políticos locales dan forma a la cohesión social, y cómo los programas humanitarios y de desarrollo pueden aumentar la cohesión social en apoyo del fortalecimiento de los resultados de la paz y la resiliencia a largo plazo.

# RESUMEN EJECUTIVO

Con la hipótesis de reducir la violencia, la cohesión social es un componente necesario para desarrollar la resiliencia y mejorar los resultados de bienestar a largo plazo.<sup>1</sup> Comprender qué ayuda a fortalecer la cohesión social mejora la capacidad de los programas humanitarios, de desarrollo y de consolidación de la paz para desarrollar la resiliencia en áreas propensas a conflictos continuos, desastres naturales y otros choques y tensiones.<sup>2</sup> Este informe utiliza datos de una encuesta de referencia del programa de USAID de Prevención de acciones de extremismo violento a través del aumento de los esfuerzos de cohesión social (PEACE) en la región de Tillabéri en Nigeria para examinar qué factores contribuyen a la variación en la cohesión social a nivel local con el fin de dar forma a programas mejorados. La encuesta mide seis dimensiones de la cohesión social: confianza, tolerancia, inclusión, cooperación, interacciones entre grupos y acción colectiva. Además, la encuesta analiza factores contextuales como la gobernanza, la participación de mujeres y jóvenes en la gestión de conflictos y la consolidación de la paz, y los patrones de paz y seguridad dentro de la comunidad, que están asociados a variaciones en la cohesión social local.

**Las conclusiones principales** de Nigeria brindan ejemplos de dimensiones fuertes y débiles de la cohesión social y demuestran las variaciones en estas relaciones entre las aldeas:

- Los mayores niveles de acción colectiva y colaboración con otros grupos no necesariamente aumentan la confianza entre grupos, pero sí lo hacen las interacciones positivas.
- La fuerza relativa de los diferentes componentes de la cohesión social varía considerablemente entre las aldeas.
- Algunas dimensiones de la cohesión social varían según el género, pero según la edad.
- No existe una relación clara entre la confianza en los líderes y la cohesión social.
- Los mayores niveles de acceso a los servicios públicos se asocian con aumentos en la inclusión social.
- Los mecanismos de gestión de conflictos pueden ayudar a facilitar la inclusión, pero no pueden contribuir a otras dimensiones de la cohesión social.

**A continuación se presentan recomendaciones resumidas** acerca de cómo los programas humanitarios y de desarrollo pueden aumentar la cohesión social en apoyo del fortalecimiento de los resultados de la paz y la resiliencia a largo plazo.

| Procesos  | Intervenciones técnicas   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Diseñar y aprovechar cuidadosamente un proceso inclusivo y participativo de identificación, diseño e implementación de proyectos conjuntos para modelar y reforzar la cohesión social.</li><li>• Crear flexibilidad para adaptar las actividades específicas a las realidades de las aldeas individuales.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Apoyar las interacciones positivas entre los grupos para generar confianza y tolerancia.</li><li>• Promover la inclusión de mujeres para contribuir a mejores resultados.</li><li>• Colocar el contacto entre grupos y otras actividades por encima de las actividades de fortalecimiento de la gobernanza.</li><li>• Combinar los esfuerzos para fortalecer los mecanismos de gestión de conflictos inclusivos y legítimos con otros enfoques.</li></ul> |

<sup>1</sup> Petryniak y otros (2020)  
<sup>2</sup> Petryniak y otros (2020)

# CONTENIDOS

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| RESUMEN EJECUTIVO.....           | 4  |
| CONTEXTO.....                    | 6  |
| DATOS Y MÉTODOS.....             | 7  |
| INFORMACIÓN CLAVE.....           | 8  |
| LECCIONES Y RECOMENDACIONES..... | 11 |
| IMPLICANCIAS.....                | 13 |
| DEFINICIONES.....                | 14 |
| REFERENCIAS.....                 | 16 |

## CONTEXTO

La investigación existente ha demostrado una serie de formas en las que el capital social y la cohesión social desarrollan la resiliencia de la comunidad y los hogares frente a los choques y tensiones. El capital social contribuye a la resiliencia al permitir que los hogares dependan de las personas dentro de su red en tiempos de dificultad y facilita la acción colectiva local para abordar los desafíos compartidos.<sup>3</sup> La evidencia adicional sugiere que la creación de puentes de capital social entre grupos es un factor importante para construir la cohesión social entre grupos, que a su vez puede fortalecer la resiliencia de los hogares y la comunidad frente a riesgos como inundaciones y conflictos.<sup>4</sup> Esta dinámica es especialmente importante para las comunidades móviles que comparten recursos con otros grupos. Si bien el capital social y la cohesión social están estrechamente relacionados, este informe se centra específicamente en la cohesión social. Cuando la cohesión social entre grupos es fuerte, los hogares pastoriles y agrícolas pueden sortear de manera más efectiva el acceso a los recursos incluso frente a las crisis económicas y ambientales, fortaleciendo así la resiliencia en las comunidades.<sup>5</sup> Se ha planteado la hipótesis de que además de fortalecer la resiliencia, la cohesión social reduce la violencia.

A pesar del creciente cuerpo de evidencia sobre la relación entre la cohesión social y su contribución a la resiliencia y la paz, todavía existen grandes brechas entre la teoría y la evidencia sobre los mecanismos detrás de la variación en la cohesión social a nivel local. En particular, existe relativamente poca evidencia sobre cómo los factores sociales y políticos locales dan forma a diferentes aspectos de la cohesión social, que incluyen la confianza, las normas de acción colectiva y la naturaleza de las percepciones y comportamientos hacia otros grupos.<sup>6</sup> Sin comprender cómo las estructuras sociales locales y la calidad institucional dan forma a aspectos específicos de la cohesión social, las intervenciones de programación pueden diagnosticar erróneamente los problemas subyacentes y pueden perder oportunidades para desarrollar intervenciones creativas y basadas en el contexto.

Llenar estas brechas de evidencia ayudará a garantizar que la asistencia humanitaria y para el desarrollo se pueda aprovechar de manera más eficaz para construir la cohesión social y, por lo tanto, promover la paz y la resiliencia. Este informe utiliza un análisis de los datos de referencia del programa de Prevención de acciones de extremismo violento a través del aumento de los esfuerzos de cohesión social (PEACE), financiado por Mercy Corps, que tiene como objetivo desarrollar la cohesión social en la región de Tillabéri en Nigeria y, en última instancia, aumentar la resistencia al extremismo violento.

La región de Tillabéri en Nigeria, obstaculizada por la prestación de servicios deficientes, la gobernanza débil y la corrupción, es un epicentro de múltiples factores de conflicto: una constante crisis socioeconómica; impactos



Figura I: La región de Tillabéri en Níger

<sup>3</sup> Aldrich (2012); Kim, Humphrey, Marshak, Gathuoy, Krishnan (2020)

<sup>4</sup> Adger (2009); Mitra y otros (2017); Patel y Gleason (2018)

<sup>5</sup> Kurtz y McMahon (2015)

<sup>6</sup> Estos componentes de cohesión social derivan de las Herramientas de Medición del Capital Social y la Cohesión Social de Mercy Corps y del Banco Mundial. Véase Kim, Schmidt y Sheely (2020)

ambientales que restringen la disponibilidad y calidad de la tierra y el agua; los desacuerdos sobre la tierra entre pastores y agricultores que contribuyen a los agravios interétnicos y al bandolerismo en toda la región; y el aumento de la inseguridad resultante de la propagación del conflicto, incluido el extremismo violento, del vecino Malí. A medida que los factores de estrés ambiental reducen la disponibilidad de recursos naturales, el extremismo violento agrava el problema al restringir aún más el movimiento de los pastores y el acceso a la tierra y los recursos hídricos. La amenaza de perder recursos ya limitados tiene un impacto negativo en los medios de vida de los pastores y agricultores, fomenta la inseguridad económica y física y aumenta la tensión y el conflicto entre los grupos de subsistencia, a menudo por motivos étnicos. Las tensiones entre grupos y la amenaza del bandolerismo y las organizaciones extremistas violentas aumentan la dependencia de los grupos étnicos en la autodefensa y, en consecuencia, aumentan la prevalencia de armas y el potencial de violencia en la región. Las organizaciones extremistas violentas aprovechan las divisiones sociales más profundas para aumentar el reclutamiento, completando un círculo vicioso a través del cual el aumento de la violencia limita aún más el acceso a los recursos, erosiona la resiliencia al disminuir las capacidades de subsistencia y profundiza la inseguridad alimentaria.<sup>7</sup>

## INTRODUCCIÓN: EL PROGRAMA PEACE

Guiado por una investigación rigurosa, el programa de **Prevención de acciones de extremismo violento a través del aumento de los esfuerzos de cohesión social (PEACE)** utiliza el enfoque de comunidades que actúan juntas para promover vínculos que produzcan compromiso social (CATALYSE) de Mercy Corps, trabajando con las comunidades para diseñar, implementar y monitorear proyectos destinados a desarrollar la cohesión social en la región de Tillabéri de Níger. El programa PEACE se basa en una investigación innovadora realizada por Mercy Corps a través del programa **Iniciativa de Evaluación de Vulnerabilidad y Resiliencia para Contrarrestar el Extremismo Violento (VRAI)** financiada por USAID (2016-2018) en Níger y Burkina Faso. El programa VRAI tenía como objetivo diseñar un conjunto de herramientas de recopilación de datos replicables, que permitirán a los profesionales de la sociedad civil y del estado a nivel nacional, regional y local identificar las comunidades más vulnerables al reclutamiento por parte de grupos extremistas violentos.

## DATOS Y MÉTODOS

Este informe se basa en datos de encuestas de referencia para el programa PEACE de Mercy Corps, en el que se encuestaron entre 12 y 15 personas en cada una de las 40 aldeas donde opera el programa con una muestra total de 575 encuestados.<sup>8</sup> El tamaño de la muestra para algunas preguntas es menor debido a las diferencias en los índices de respuesta entre las preguntas. La encuesta incluyó preguntas que midieron seis aspectos subyacentes de la cohesión

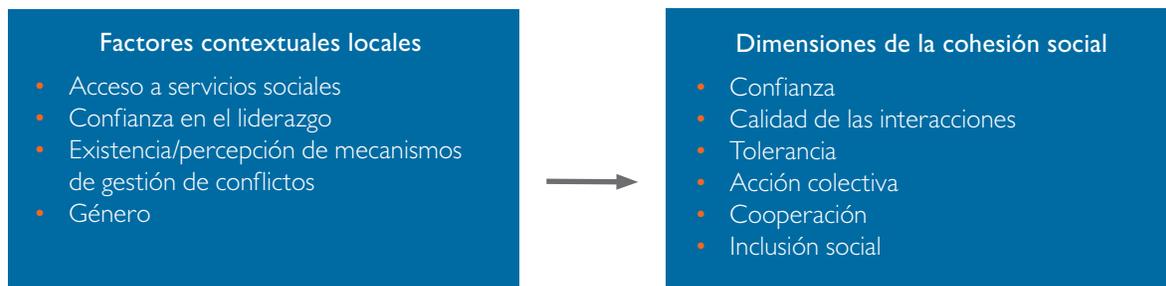
<sup>7</sup> Mercy Corps (2015)

<sup>8</sup> Este estudio de referencia es el primer paso de una evaluación aleatoria de fase inicial de la intervención de movilización comunitaria del programa PEACE. Las comunidades fueron asignadas al azar a una de las dos fases de implementación. Se asignaron al azar veintidós comunidades a la implementación en la Fase 1 (agosto de 2020 - febrero de 2021) y 13 comunidades a la implementación en la Fase 2 (abril de 2021 - octubre de 2021). La próxima ola de encuestas tendrá lugar entre la implementación de la Fase 1 y la Fase 2, lo que permitirá tratar a las comunidades de la Fase 2 como un grupo de control con el fin de evaluar los efectos de la intervención en la cohesión social y los resultados de violencia. Otras cinco aldeas también serán parte de la implementación en la Fase 2, pero no se incluirán en la evaluación porque la accesibilidad estacional restringida hizo imposible asignarlas al azar a una fase de implementación.

social: confianza, tolerancia, inclusión, cooperación, interacciones entre grupos y acción colectiva.<sup>9</sup> La encuesta también recopiló datos sobre una serie de otros factores contextuales, incluida la gobernanza, la participación de las mujeres y los jóvenes en la gestión de conflictos y la consolidación de la paz y los patrones de paz y seguridad dentro de la comunidad.

La línea de base analiza los factores contextuales sociales y relacionados con la gobernanza locales y examina en qué medida influyen en las dimensiones clave de la cohesión social (ver Tabla 1).

Tabla 1: Influencia de los factores contextuales locales sobre la cohesión social



## CONCEPTO PRINCIPAL: COHESIÓN SOCIAL

Mercy Corps define la cohesión social como “un sentido de propósito compartido y confianza entre los miembros de un grupo o localidad determinados y la voluntad de esos miembros del grupo de participar y cooperar entre sí para sobrevivir y prosperar”. En el estudio actual, Mercy Corps utiliza las siguientes seis preguntas de la encuesta para medir la cohesión social:

**Confianza.** ¿Confía en miembros de otros grupos con los que no se lleva bien? ¿Se siente cómodo si un miembro de estos grupos (a) cuida a sus animales, (b) trabaja en su campo, (c) comercia con usted y/o (d) se casa con uno de sus familiares cercanos?

**Interacción.** ¿Cuál es el nivel de interacción entre usted y los miembros de otros grupos? (positivo, negativo)

**Tolerancia.** ¿Cuál su percepción general acerca de los miembros de otros grupos? ¿Es capaz de aceptar una idea/principio/consejo de otros grupos que difiera de sus normas o principios?

**Acción colectiva.** ¿Desea trabajar en una actividad de interés común en la comunidad con un miembro de otros grupos?

**Cooperación.** ¿Cree que existirán beneficios si coopera con todos los grupos que existen en su comunidad?

**Inclusión social.** ¿Acostumbra aportar información para la toma de decisiones de la comunidad?

Para obtener más información sobre los enfoques alternativos de la medición de la cohesión social, véase Kim, Schmidt y Sheely (2020).

<sup>9</sup> Mercy Corps desarrolló este marco de seis dimensiones para la cohesión social en 2016 con un énfasis particular en la cohesión social entre grupos. Estos factores buscan captar indicadores a lo largo de tres ejes de cohesión social: relaciones entre grupos, comportamientos y actitudes. Mercy Corps está actualizando su marco y orientación de cohesión social, basándose en las definiciones y estrategias de medición utilizadas en Kim, Schmidt y Sheely (2020).

# INFORMACIÓN CLAVE

El análisis de datos preliminar muestra que existe una importante variación entre las aldeas e identifica las dimensiones fuertes y débiles de la cohesión social en las comunidades encuestadas.

Un análisis más detallado de los resultados de la encuesta arrojó las siguientes conclusiones y recomendaciones, que destacan las relaciones estadísticamente significativas más convincentes, así como varias conclusiones sorprendentemente no significativas.<sup>10</sup>

## CONCLUSIÓN I. LOS MAYORES NIVELES DE ACCIÓN COLECTIVA Y COLABORACIÓN CON OTROS GRUPOS NO NECESARIAMENTE AUMENTAN LA CONFIANZA ENTRE GRUPOS, PERO SI LO HACEN LAS INTERACCIONES POSITIVAS.

En general, los encuestados informaron altos niveles de acción colectiva, cooperación e inclusión social, pero bajos niveles de confianza. Más de las tres cuartas partes de los encuestados vieron beneficios en la cooperación entre grupos y estaban dispuestos a trabajar en actividades de interés común con otros grupos. Sin embargo, menos de la mitad expresó confianza en otros grupos, como sentirse a gusto permitiendo que otros miembros del grupo cuiden a sus animales. Si bien no existe un vínculo claro entre la cooperación, el interés compartido y la confianza, los encuestados que informaron haber experimentado interacciones positivas con otros miembros del grupo tenían más probabilidades de confiar y ser tolerantes con estos grupos. Esto es consistente con la teoría del contacto<sup>11</sup> y apunta a la importancia de facilitar interacciones positivas y de calidad para mejorar otros aspectos de la cohesión social.

**Recomendación clave:** Las intervenciones diseñadas para fortalecer la acción colectiva pueden no desarrollar automáticamente la confianza. Los programas también deberían fomentar el aumento de la interacción positiva y controlar cómo las percepciones cambian en respuesta a las actividades que fomentan la acción colectiva.



*Hermanas caminan junto a sus cabras en Zinder, Nigeria. Sean Sheridan/Mercy Corps, 2016.*

<sup>10</sup> Las conclusiones se basan en el análisis correlativo y por lo tanto no puede alegarse como causales.

<sup>11</sup> La teoría del contacto estipula que las actitudes entre grupos mejorarán y disminuirán los prejuicios si la gente se conoce entre sí en virtud de condiciones definidas. Allport (1954); Addison-Wesley y Pettigrew (1998)

## CONCLUSIÓN 2. LA FUERZA RELATIVA DE LOS DIFERENTES COMPONENTES DE COHESIÓN SOCIAL VARÍA CONSIDERABLEMENTE ENTRE LAS ALDEAS.

En algunas comunidades, los encuestados informaron niveles más altos de confianza y tolerancia pero niveles más bajos de acción colectiva y cooperación, mientras que otras aldeas mostraron la tendencia opuesta. Esto indica que la dinámica de cohesión social puede diferir ampliamente dentro de la misma región y, por lo tanto, la mejora de la cohesión social debe ser específica para cada aldea.

**Recomendación clave:** Los programas diseñados para fortalecer la cohesión social deben considerar cómo los componentes de la cohesión social difieren entre contextos y adaptar las intervenciones en forma acorde.

## CONCLUSIÓN 3. LAS DIMENSIONES DE LA COHESIÓN SOCIAL VARÍAN SEGÚN EL GÉNERO, PERO NO SEGÚN LA EDAD.

Las mujeres en general informaron niveles más altos de tolerancia y acción colectiva con otros grupos, ya que estaban más dispuestas a trabajar en una actividad de interés común. Sin embargo, era menos probable que tuvieran el hábito de contribuir a la toma de decisiones de la comunidad en comparación con los hombres. La edad no parece tener tanta influencia como el género. El análisis de los datos de la encuesta no encontró relación entre el grupo de edad de los encuestados y los indicadores de cohesión social. Esto indica que las barreras para la participación comunitaria de las mujeres, pero no de los jóvenes, obstaculizan algunos aspectos de la cohesión social y que las normas sociales en torno al género pueden generar diferentes resultados para la cohesión social entre hombres y mujeres. Por lo tanto, es fundamental examinar cómo las dimensiones de la cohesión social difieren entre los grupos de la sociedad, así como garantizar que las estrategias para aumentar la cohesión social aborden las brechas de género y aprovechen las fortalezas percibidas de cada género para promover la cohesión social.

**Recomendación clave:** Los programas deberían abordar las disparidades entre la participación de las mujeres y hombres al diseñar e implementar intervenciones para aumentar la cohesión social, enfocándose en aumentar la inclusión de las mujeres en los procesos de toma de decisiones para maximizar los resultados de la cohesión social.



*Una mujer en Baleyara, Nigeria, limpia una canasta de moringa frente a su casa. Ezra Millstein/Mercy Corps, 2018.*

## CONCLUSIÓN 4. NO EXISTE UNA RELACIÓN CLARA ENTRE LA CONFIANZA EN LOS LÍDERES Y LA COHESIÓN SOCIAL.

Una mayor confianza en el gobierno y en los líderes comunitarios y la creencia de que el gobierno incluye a los miembros de la comunidad en su proceso de toma de decisiones no ejerció mucha influencia en las medidas de cohesión social. Esta conclusión sugiere que fortalecer la cohesión “vertical” (entre el Estado y la sociedad) puede no ser suficiente para mejorar la cohesión “horizontal” (entre diferentes grupos dentro de la sociedad) y viceversa. Sin embargo, mejorar la cohesión vertical puede ser importante. Con base en conclusiones cualitativas, las cuestiones de liderazgo y legitimidad en la región de Tillabéri están estrechamente vinculadas a la dinámica del conflicto, lo que indica que se requiere un análisis más localizado para comprender la relación entre la confianza en los líderes y la cohesión entre grupos.

**Recomendación clave:** Generar confianza en los líderes puede no conducir automáticamente a mejores resultados de cohesión social; los programas deberían enfocarse en fortalecer la cohesión entre los grupos de identidad y a su vez invertir en análisis localizados para comprender los tipos de ejercicios de construcción de confianza entre ciudadanos y líderes que podrían contribuir a mejores resultados.

## CONCLUSIÓN 5. LOS MAYORES NIVELES DE ACCESO A LOS SERVICIOS PÚBLICOS SE ASOCIAN CON AUMENTOS EN LA INCLUSIÓN SOCIAL.

Aquellos que informaron tener acceso a más servicios, incluidos agua, educación, atención médica y seguridad, también tendieron a brindar una mayor contribución en la toma de decisiones de la comunidad. Sin embargo, no está claro si el acceso a los servicios estimula una mayor participación cívica o si aquellos que están más comprometidos con sus comunidades tienden a recibir más servicios. Sin embargo, el acceso a servicios específicos tuvo poco impacto en la confianza, la tolerancia y la cooperación entre grupos. Esta conclusión podría indicar que una mejor prestación de servicios puede brindar oportunidades y motivación para una mayor participación de la comunidad, pero es insuficiente para mejorar otros aspectos de la cohesión social.

**Recomendación clave:** Una mejor prestación de servicios por sí sola no mejorará la cohesión social, por lo que los programas deberían adoptar estrategias adicionales para mejorar la cohesión entre grupos, tal como facilitar oportunidades para interacciones positivas y aumentar la inclusión en la toma de decisiones.

## CONCLUSIÓN 6. LOS MECANISMOS DE GESTIÓN DE CONFLICTOS PUEDEN AYUDAR A FACILITAR LA INCLUSIÓN, PERO PUEDEN NO CONTRIBUIR A OTRAS DIMENSIONES DE LA COHESIÓN SOCIAL.

Esta conclusión sugiere que la existencia de mecanismos de prevención/gestión de conflictos en la comunidad fomenta la participación comunitaria y empodera a las personas para que expresen sus opiniones en la toma de decisiones de la comunidad. Si bien la existencia de estos mecanismos está asociada con mayores niveles de inclusión social percibida, también están asociados con una menor confianza e interacciones menos positivas con otros grupos. Esto podría explicarse por la causalidad inversa: donde hay menos confianza y las personas han experimentado interacciones negativas con otros grupos, es más probable que se necesiten mecanismos de prevención/gestión de conflictos. Las conclusiones cualitativas sugieren que otra explicación podría ser que muchos mecanismos de prevención de conflictos son gestionados por el jefe de la aldea, quien puede o no ser considerado legítimo o neutral por todos los grupos de identidad en un área geográfica. Dichas opiniones pueden ser polémicas o estar fundamentadas en costumbres tradicionales con respecto al derecho a ciertos recursos (por ejemplo, la tierra), que pueden no resolver problemas subyacentes de acceso desigual a recursos y/o servicios.

**Recomendación clave:** Los programas que buscan establecer o fortalecer mecanismos de gestión de conflictos deberían esforzarse por garantizar la sensibilidad al conflicto y analizar las percepciones de la legitimidad de los líderes locales para informar la selección de participantes y el diseño del programa. Una mayor investigación sobre la relación entre la cohesión social y los mecanismos de gestión de conflictos ayudará a afinar las intervenciones.

## LECCIONES Y RECOMENDACIONES

Las conclusiones del estudio de referencia de PEACE apuntan a recomendaciones claras para implementar programas de desarrollo, humanitarios y de consolidación de la paz diseñados para aumentar la cohesión social y/o la paz específicamente, así como programas en los que la resiliencia y los resultados de bienestar a largo plazo se verían fortalecidos por una mayor cohesión social. Estas recomendaciones se dividen en dos categorías: procesos e intervenciones técnicas.

### RECOMENDACIONESE DEL PROCESO

- 1. Diseñar y aprovechar cuidadosamente un proceso inclusivo y participativo de identificación, diseño e implementación de proyectos conjuntos para modelar y reforzar la cohesión social.** Basándose en el enfoque CATALYSE para la participación comunitaria inclusiva y participativa, Mercy Corps desarrolló una guía de implementación de proyectos para usar en todos los sitios de PEACE. CATALYSE desarrolla la capacidad de una comunidad para identificar y organizarse en torno a prioridades colectivas, movilizar recursos, implementar proyectos e influir en los líderes. Fomenta el cambio pacífico, liderado por la comunidad, empoderando a diversos miembros de la comunidad para que trabajen juntos para abordar sus desafíos comunes, lo cual es esencial en áreas afectadas por conflictos como las que apunta PEACE. El apoyo a proyectos personalizados requiere un análisis exhaustivo y participativo de los datos de referencia específicos del sitio y debates continuos e inclusivos dentro de los sitios del proyecto.
- 2. Crear flexibilidad para adaptar las actividades específicas a las realidades de cohesión social de las aldeas individuales,** y a su vez mantener un proceso consistente y transparente en todos los sitios de intervención. El estudio de base demostró una variación significativa en los sitios del proyecto respecto de los aspectos de cohesión social que eran más fuertes o más débiles en cada comunidad. Los programas deberán tener en cuenta estas diferencias y alentar a los participantes de la comunidad a diseñar proyectos que refuercen componentes específicos de la cohesión social. La implementación de la guía del programa PEACE incluye enfoques para implementar proyectos conjuntos contra teorías de cambio específicas que perfilan como los tipos de proyecto, por ejemplo, aquellos centrados en la gestión de recursos naturales o en la construcción de interacciones positivas entre los grupos de identidad, intentan abordar diferentes desafíos y resultados de cohesión social.

### RECOMENDACIONES DE INTERVENCIÓN TÉCNICA

- 1. Apoyar las interacciones positivas entre los grupos para generar confianza y tolerancia.** El estudio de base determinó que dentro de los indicadores de cohesión social, las interacciones positivas entre los grupos estaban vinculadas a una mayor confianza y tolerancia entre los grupos. Esto respalda el modelo de implementación PEACE, basado en la hipótesis de contacto de que la facilitación de la interacción bajo condiciones definidas mejorará las actitudes entre grupos y disminuirá el prejuicio. Esto fomenta interacciones frecuentes facilitadas entre grupos sociales en los que los miembros trabajan hacia un objetivo común. Otra evaluación de impacto de Mercy Corps realizada en Nigeria demostró mayores niveles de confianza entre las comunidades y menor apoyo a la violencia.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Dawop y otros (2019)

2. **Promover la inclusión de mujeres para contribuir a mejores resultados de cohesión social.** La facilitación de proyectos debería capitalizar los mayores niveles de tolerancia y apoyo a la acción colectiva entre las mujeres, asegurándose de que desempeñen un papel en la conducción de proyectos destinados a mejorar la cohesión social. Dicha participación buscará simultáneamente abordar los niveles más bajos de toma de decisiones reportados por las mujeres y apoyar las bases para la cohesión social a más largo plazo en sus comunidades. La planificación de la ejecución del proyecto debería tener en cuenta las dinámicas de género locales e incorporar consultas tanto con hombres como con mujeres para garantizar que una mayor participación de las mujeres no aumente los riesgos para las mujeres ni afecte negativamente la cohesión intracomunitaria.
3. **Colocar el contacto entre grupos y otras actividades por encima de las actividades de fortalecimiento de la gobernanza para lograr una mayor cohesión social.** Contrariamente a lo esperado, las percepciones más altas de la eficacia de la gobernanza no se correlacionaron con niveles más altos de cohesión social. Por lo tanto, el fortalecimiento de la buena gobernanza (cohesión vertical) probablemente sea insuficiente para construir la cohesión entre grupos (cohesión horizontal). Si bien el fortalecimiento de los servicios y mecanismos de gobernanza y, por lo tanto, la mejora de la percepción de la eficacia de los líderes formales e informales es importante para los resultados de la paz y la resiliencia, los programas deben ir más allá de las actividades de gobernanza para construir deliberadamente conexiones horizontales y relaciones duraderas como se describe anteriormente.
4. **Combinar los esfuerzos para fortalecer los mecanismos de gestión de conflictos inclusivos y legítimos con otros enfoques para desarrollar la cohesión social.** La presencia de mecanismos de gestión de conflictos, como los comités de paz locales, se correlacionó con una mayor inclusión y es esencial para la gestión pacífica a largo plazo de las disputas. Sin embargo, las correlaciones negativas entre los mecanismos de gestión de conflictos y la confianza y las interacciones positivas indican la necesidad de fortalecer esos mecanismos de manera que fomenten la interacción pacífica continua y reciban la aceptación de grupos dispares dentro de una comunidad.



*Un hombre bombea agua en Zinder, Nigeria. Sean Sheridan/Mercy Corps, 2016.*

# IMPLICANCIAS

Las conclusiones anteriores proporcionan implicancias específicas para la construcción de la cohesión social, pero estas lecciones van más allá de los programas de consolidación de la paz. Además de los efectos acumulativos positivos que la cohesión social puede tener sobre la resiliencia y los resultados de bienestar a largo plazo, la incorporación de consideraciones de cohesión social en todos los programas permite que la implementación sea más inclusiva y se centre mejor en las divisiones sociales. Los programas de desarrollo pueden aprovechar herramientas como las desarrolladas por VRAI y PEACE para medir deliberadamente la cohesión social y desarrollar estrategias específicas del contexto para aumentarla. Involucrar a todos los grupos comunitarios en la selección, planificación e implementación de proyectos puede generar sostenibilidad a través de la propiedad comunitaria y sentar las bases para la paz y la resiliencia a largo plazo.

## DEFINICIONES

### Capital social

Mercy Corps define al capital social como “la cantidad y calidad de recursos, confianza y normas en las relaciones de las personas dentro de los grupos (capital social vinculante), entre grupos (capital social puente) o con personas o grupos en posiciones de poder (capital social vinculante).

### Conexiones sociales

Las conexiones sociales son la suma de los vínculos sociales de las personas: las redes sociales a las que pueden recurrir, el alcance y la fuerza de esas redes y los recursos disponibles en ellas, la naturaleza de la obligación que conllevan esas redes y la reciprocidad que se presume en términos de riesgo colectivo y apoyo mutuo.<sup>13</sup>

Mercy Corps mide seis dimensiones de la conexión social para capturar la complejidad mencionada anteriormente. Las conexiones sociales no son solo la cantidad de personas a las que un individuo o un hogar puede recurrir en momentos de necesidad, sino también cuán diversas son estas conexiones (diversidad); la confianza de un individuo, o de un hogar, en su capacidad para movilizar recursos de sus conexiones (confiabilidad); y si estas formas de apoyo son recíprocas (reciprocidad), es decir, los individuos o los hogares no solo reciben apoyo de sus conexiones, sino que igualmente se les pide que brinden apoyo.

### Capacidades sociales

Las capacidades sociales hacen referencia a las fuentes de resiliencia vinculadas a los sistemas sociales. Estos incluyen las dimensiones de las conexiones sociales mencionadas anteriormente y las capacidades de resiliencia psicosocial: autoeficacia, agencia y confianza en el futuro.

### Crisis prolongadas

Las crisis prolongadas se definen como contextos en los que una parte importante de la población es “sumamente vulnerable a la muerte, las enfermedades y la interrupción de los medios de vida durante períodos prolongados”. Estos contextos comparten algunas características comunes: los desastres naturales y/o los conflictos son recurrentes; los sistemas de medios de vida se rompen, lo que a su vez contribuye a la desnutrición y la mortalidad y puede alimentar el conflicto por los recursos; y el estado tiene una capacidad limitada o carece de voluntad política para apoyar y proteger a sus ciudadanos.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Maxwell y otros (2016)

<sup>14</sup> FAO (2010)

## REFERENCIAS

- Adger, W. N. (2009). Capital social, action collective et adaptation au changement climatique. *Géographie Économique* 79(4), 387-404.
- Aldrich, D. P. (2012). *Construire la résilience : Le capital social dans le relèvement post-catastrophe*. Université de Chicago Presse.
- Allport, G. W. (1954). *La nature du préjugé*. Société D'édition Addison-Wesley. Reading, MA.
- Dawop, D. S., Grady, C., Inks, L., & Wolfe, R. J. (2019). *La consolidation de la paix fonctionne-t-elle au milieu d'un conflit?: Évaluation de l'impact d'un programme de consolidation de la paix au Nigéria*. Mercy Corps.
- FAO. (2010). *Pays en crise prolongée: que sont-ils et pourquoi méritent-ils une attention particulière? L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde*. Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture.
- Initiative internationale pour l'évaluation d'impact. (2020). *Renforcer la cohésion sociale intergroupe dans les situations de fragilité: Une revue systématique*.
- Kim, J., Humphrey, A., Marshak, A., Gathuoy, N. M., & Krishnan, V. (2020). *La monnaie des connexions: Pourquoi les connexions sociales sont-elles importantes pour la résilience des ménages au Soudan du Sud?* Mercy Corps.
- Kim, J., Sheely, R., & Schmidt, C. (2020). *Boîte à outils de mesure du capital social et de la cohésion sociale pour les opérations de développement axées sur la communauté*. Mercy Corps et le Groupe de la Banque mondiale. Washington, DC.
- Kurtz, J., & McMahon, K. (2015). *Voies de la paix à la résilience: Témoignages de la Grande Corne de l'Afrique sur les liens entre la gestion des conflits et la résilience aux chocs de sécurité alimentaire*. Mercy Corps.
- Lombardini, S., Bowman, K., & Garwood, R. (2017). *Un guide « Comment faire » pour mesurer l'autonomisation des femmes : Partager l'expérience des évaluations d'impact d'Oxfam*. Oxfam.
- Maxwell, D., Majid, N., Adan, G., Abdirahman, K., & Kim, J. (2016). *Faire face à la famine : Expériences somaliennes dans la famine de 2011*. *Politique alimentaire* 65, 63-73.
- Mercy Corps. (2015). *Conflits, moyens de subsistance et résilience : Capacités communautaires dans la ceinture intermédiaire du Nigéria*.
- Mitra, S., Mulligan, J., Schilling, J., Harper, J., Vivekananda, J., & Krause, L. (2017). Développer le risque ou la résilience? Effets de l'amélioration des bidonvilles sur le contrat social et la cohésion sociale à Kibera, Nairobi. *Environnement et urbanisation*, 29 (1), 103–122.
- Patel, R. B., & Gleason, K. M. (2018). L'association entre la cohésion sociale et la résilience communautaire dans deux bidonvilles urbains de Port-au-Prince, Haïti. *Journal international de réduction des risques de catastrophe*, 27, 161–167.
- Petryniak, O., Kurtz, J., & Proctor, K. (2020). *Vers la résilience: Faire progresser l'impact collectif dans les crises prolongées*. Mercy Corps.
- Pettigrew, T. F. (1998). Théorie des contacts intergroupes. *Revue annuelle de psychologie*. 49(1), 65-85.



## EVALUACIÓN, ANÁLISIS Y APRENDIZAJE DE LA RESILIENCIA

El Premio REAL (Resilience Evaluation, Analysis and Learning (Evaluación, Análisis y Aprendizaje de la Resiliencia (REAL)) es un esfuerzo dirigido por un consorcio financiado por el Centro para la Resiliencia de USAID. Se estableció para responder a la creciente demanda de las misiones de la USAID, los gobiernos anfitriones, las organizaciones de ejecución y otros interesados clave de un apoyo riguroso pero práctico en materia de vigilancia, evaluación, análisis estratégico y creación de capacidad.

Liderado por Save the Children, REAL toma ventaja de la experiencia de sus socios: Food for the Hungry, Mercy Corps y TANGO International.

