



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Évaluation d'impact du programme de renforcement de la résilience au Sahel (RISE I): Principales conclusions de l'Enquête de suivi récurrent 2018-2019

Timothy Frankenberger et Lisa Smith
TANGO International
Novembre 2020



Programme RISE I

Objectif:

Augmenter la résilience aux chocs des populations chroniquement vulnérables dans les zones agro-pastorales et agricoles marginales du Sahel.



- Programme quinquennal (2015-2020)
- Emplacement : Zones sahéliennes du:
 - Burkina Faso (à gauche)
 - Niger (ci-dessus)

Programme RISE

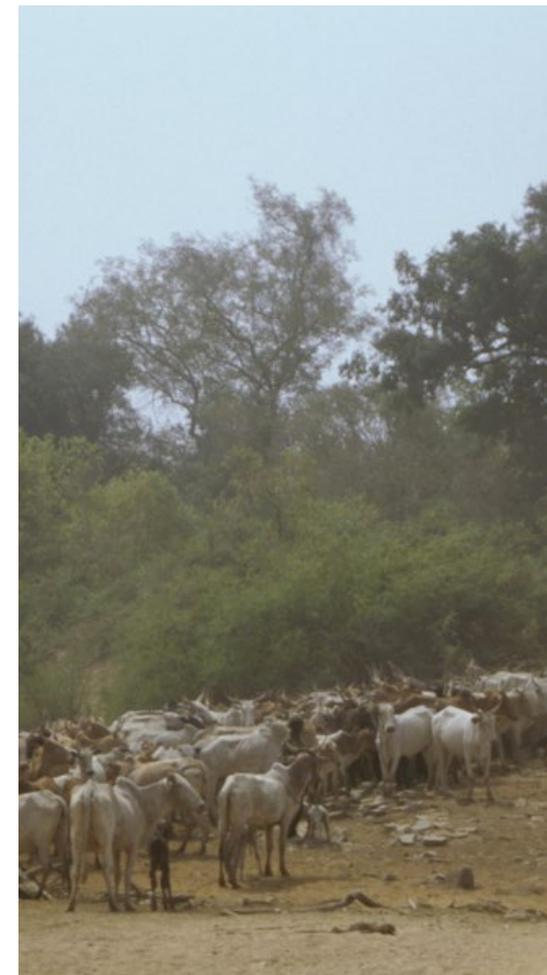
Zones d'interventions

- Technologies et pratiques de gestion améliorées
 - Production agricole
 - Élevage d'animaux
- Accès aux marchés et développement des affaires
- Accès aux ressources financières
- Réduction des risques de catastrophe (RRC)
- Atténuation des conflits
- Santé et nutrition

➔ Renforcer les capacités de résilience des ménages

Objectif des enquêtes de suivi récurrent

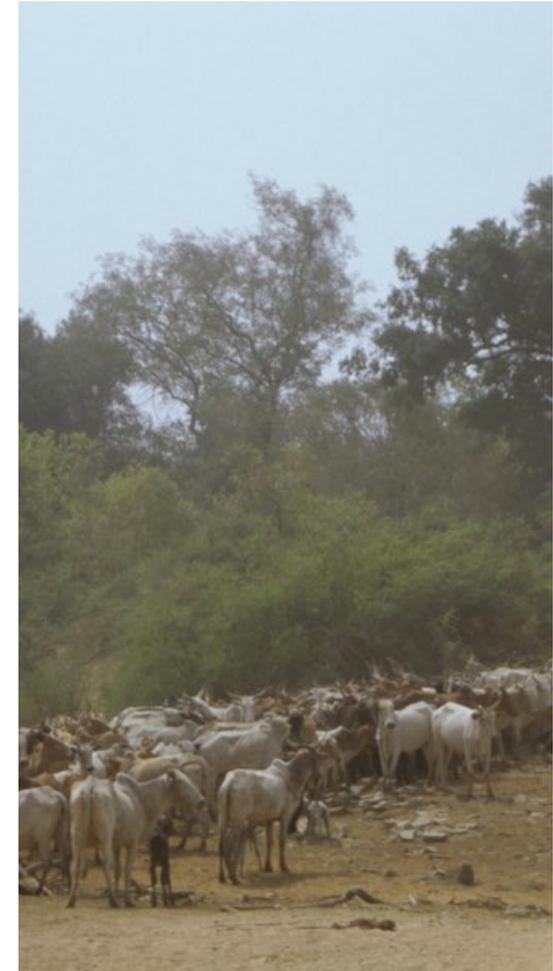
- Les RMS collectent des données en temps réel, au cours d'un choc réel, sur la nature du choc, la manière dont les ménages y font face et leur résilience.
- Possibilité d'acquérir une meilleure compréhension des déterminants sous-jacents de leur résilience (leurs «capacités de résilience») et si et comment un programme fait une différence.
- Les informations aident à documenter la programmation pour le reste du projet et les projets futurs



Cette photo par un auteur inconnu est sous licence CC BY-SA

Principaux points à retenir de l'analyse du RMS 2018-19

- Exposition aux chocs élevée et croissante pendant RISE
- Quatre chocs principaux dans la période du RMS elle-même: Événements climatiques (sécheresse, inondations), chenilles, extrémisme violent, hausse des prix des denrées alimentaires
- 55 à 60% des ménages étaient résilients
- Qu'est-ce qui les a aidés à récupérer?
 - Leurs propres capacités de résilience:
Capital social, actifs, épargne, filets de sécurité informels, capital humain, exposition à l'information, accès aux ressources financières, aux marchés, aux services et aux infrastructures.
 - Interventions RISE (preuves suggestives)



Cette photo par un auteur inconnu est sous licence CC BY-SA

Aperçu

- Contexte du RMS 2018-19
- Définitions et cadre de mesure
- Chocs et stratégies d'adaptation
- Sécurité alimentaire et résilience
- Qu'est-ce qui a aidé les ménages à se remettre?
 - Capacités de résilience
 - Interventions RISE
- Implications pour la programmation



Contexte du RMS 2018-19



Objectifs de l'analyse du RMS 2018-19

- (1) Comprendre la gravité et l'évolution des chocs subis par les ménages sur la période du RMS
- (2) Documenter les stratégies d'adaptation qu'ils ont utilisées pour y faire face
- (3) Évaluer leur résistance aux chocs
- (4) Explorer comment les capacités de résilience des ménages et le programme RISE ont affecté leur résilience

Collecte de données RMS 2018-19

Données quantitatives

- Recueillies août 2018 - avril 2019 (9 mois)
- Représentant, échantillon de panel
- 828 ménages
- 5 cycles à 2 mois d'intervalle

Données qualitatives

- FGDs, KIIs
- Collectés simultanément à chaque cycle



Définitions et cadre de mesure



Résilience et capacité de résilience

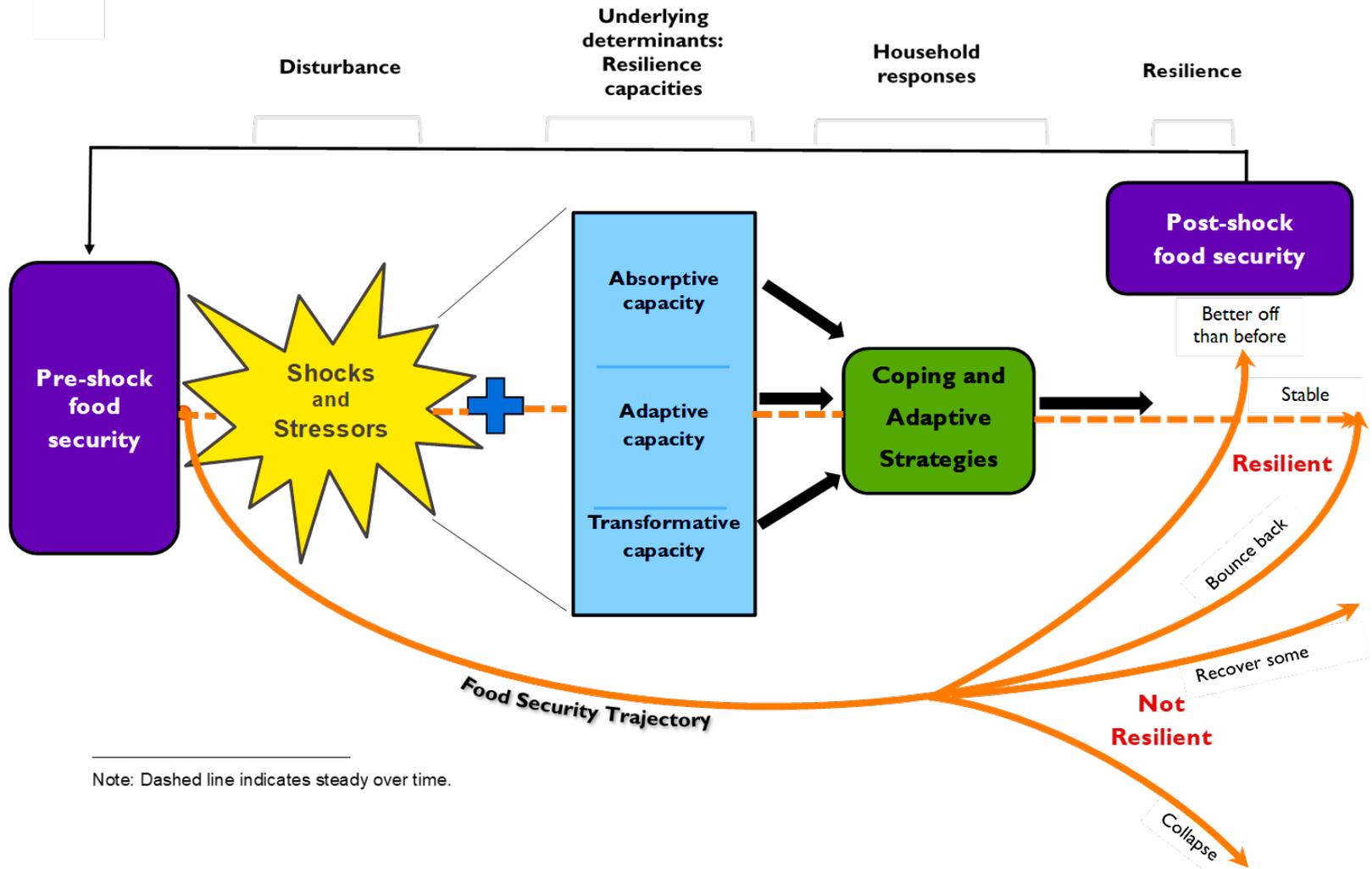
Résilience: La capacité de «... se remettre des chocs et des facteurs de stress d'une manière qui réduit la vulnérabilité chronique et facilite la croissance inclusive» (USAID)

Capacités de résilience: Conditions propices à la résilience

3 dimensions:

- **Capacité d'absorption**
 - La capacité de minimiser l'exposition aux chocs et de se rétablir rapidement en cas d'exposition
- **Capacité d'adaptation**
 - La capacité de faire des choix proactifs et éclairés sur des stratégies de subsistance alternatives basées sur des conditions changeantes
- **Capacité de transformation**
 - État du système plus large dans lequel les ménages sont intégrés:
 - Mécanismes de gouvernance, politiques / réglementations, marchés, infrastructures, filets de sécurité formels

Cadre conceptuel de TANGO pour la mesure et l'analyse de la résilience

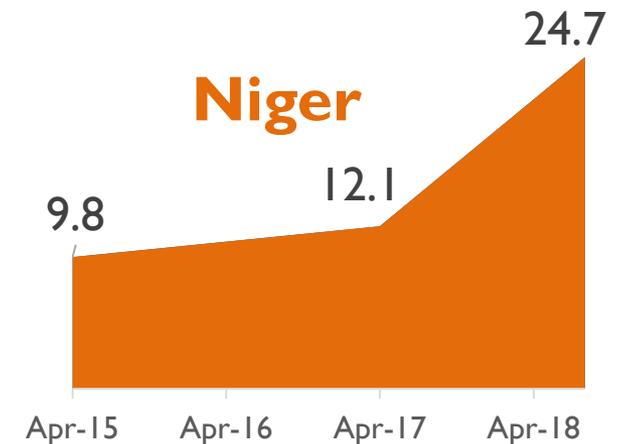


Exposition aux chocs et stratégies d'adaptation



Exposition aux chocs

- Exposition aux chocs mesurée avec un indice prenant en compte les rapports des ménages sur l'incidence et la gravité de 26 chocs, dont:
 - Environnemental
 - Économique
 - Chocs de conflit
- L'exposition aux chocs a progressivement augmenté au cours de la mise en œuvre du programme RISE dans les deux domaines du programme



Enquête de base Enquête à mi-parcours RMS

Exposition aux chocs pendant la période du RMS

Quatre chocs « exogènes » majeurs:

- De multiples chocs climatiques
- Infestations de chenilles
- Afflux d'extrémisme violent
- Hausse des prix alimentaires

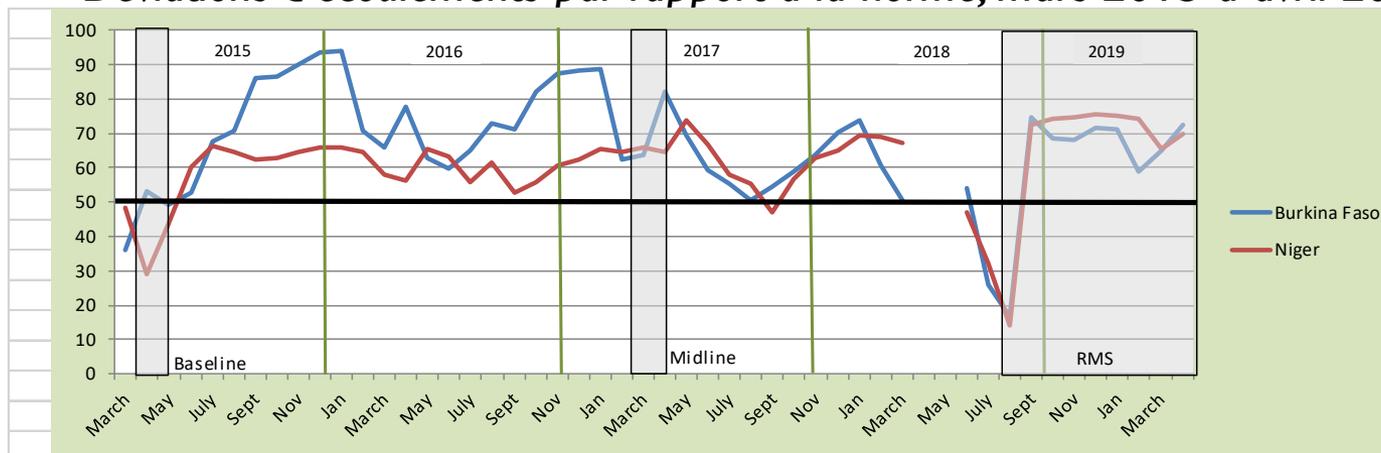
Sécheresse

Pluies, inondations excessives

Manque de pluie à un moment critique

Vents violents menant au dépôt des cultures

Déviations d'écoulements par rapport à la norme, mars 2015 à avril 2019



Exposition aux chocs pendant la période du RMS: Extrémisme violent

« Les gens étaient de plus en plus désespérés et vivaient dans la peur constante d'être attaqués. »

- Les chocs conflictuels ont augmenté pendant la période RMS: escalade de l'extrémisme violent (Burkina Faso et Tillabery au Niger)
- À partir du Cycle 3 du RMS, des groupes militants ont attaqué des villages, entraînant des déplacements à grande échelle
- Impacts en aval:
 - Perturbations du marché, fermetures d'écoles
 - Perturbation des moyens de subsistance: agriculture et élevage, orpaillage, petit commerce
 - Capacité limitée de recevoir une aide humanitaire

« Chacun fait attention à l'endroit où il va et avec qui il s'associe. Ils ont senti qu'ils avaient perdu leur paix. »

« Ils ne pouvaient plus vaquer à leurs occupations quotidiennes sans avoir peur. »

Stratégies d'adaptation

Données quantitatives

Le plus commun

- Vente de bétail (mais la sécheresse → a des termes de l'échange médiocres)
- Dépenser les économies
- Réduire le nombre de repas par jour
- Limiter la taille des portions au moment des repas
- Réduire les dépenses courantes du ménage

Également assez commun

- Envoyer du bétail à la recherche de pâturages et d'eau
- Migration de certains membres de la famille
- S'appuyer sur des amis / parents
- Chasse, recherche de nourriture, poissons, termitières
- Vendre des actifs productifs
- Consommer du stock de semences

Données supplémentaires à partir de données qualitatives

- Vente de bois et de paille, aliments sauvages
- Travail occasionnel dans les champs d'autrui
- Hypothéquer un terrain, s'endetter auprès des marchands

« Cette année, le prix des animaux a été si bas que même l'argent de la vente de 3 chèvres ne peut pas acheter un sac de maïs » (KII Maradi).

« Les familles les plus pauvres récupéraient les déchets de farine des moulins. » (FGD, Centre-Nord)

Les stratégies d'adaptation

« Pour faire face aux maladies animales, de nombreux agriculteurs ont tenté de vendre les animaux au lieu de les laisser mourir » (FGD Maradi).

Stratégies d'adaptation négatives

- Vendre des actifs productifs
- Consommer du stock de semences
- Envoyer des enfants travailler pour de l'argent
- Emprunter de l'argent à des prêteurs
- Sortir les enfants de l'école

==> Saper la capacité future de récupérer

« Les gens ont également fait face en réduisant de trois à deux le nombre de repas par jour. Les gens consommaient plus de feuilles de plantes sauvages. Ils consommaient également de leur stock de semences » (FGD Centre-Nord)

Sécurité alimentaire et résilience



Tendances de la sécurité alimentaire

- Résilience mesurée à l'aide des changements au fil du temps dans la sécurité alimentaire
- Sécurité alimentaire mesurée à l'aide de l'inverse de l'Échelle d'accès à l'insécurité alimentaire des ménages (HFIAS).
- Index construit à partir des réponses à neuf questions concernant les expériences d'insécurité alimentaire des personnes
- Inverse retenu pour que nous ayons une mesure qui augmente avec l'accroissement de la sécurité alimentaire.

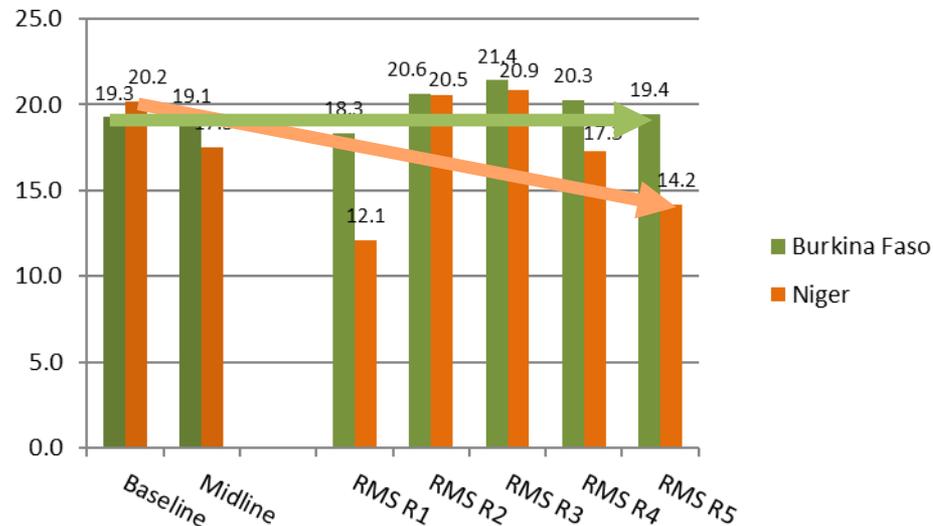
Tendances de la sécurité alimentaire

Burkina Faso: La sécurité alimentaire est stable depuis l'enquête de base.

Niger: Tendence très fluctuante

Chute de 30% entre l'enquête de base et le C5 du RMS

Indice de sécurité alimentaire à l'enquête de base, celle à mi-parcours, et aux cycles 1 à 5 du RMS



Effet des chocs sur la sécurité alimentaire

- Résilience: maintenir le bien-être (par exemple la sécurité alimentaire) **face aux chocs**
- Mais les chocs ont-ils un impact négatif? Lesquels?
- L'analyse de régression confirme un fort impact négatif

Chocs ayant un impact négatif sur la sécurité alimentaire:

- Sécheresse ✓
- Mauvais calendrier des précipitations ✓
- Inondation ✓
- Invasions d'insectes ✓
- Chocs de conflit ✓
- Hausse des prix alimentaires ✓
- [Épidémies de maladies animales ✗]

Résilience: Quatre mesures

- (1) **Résilience réalisée à « long terme »:** Le changement total de la sécurité alimentaire au cours de la période du RMS
- (2) **Résilience réalisée à « court terme »:** L'évolution de la sécurité alimentaire entre les cycles du RMS (périodes de 2 mois)
- (3) **Stabilité de la sécurité alimentaire:** Si un ménage a pu maintenir ou augmenter sa sécurité alimentaire entre les cycles du RMS.
- (4) **Capacité perçue à récupérer:** Un indicateur expérientiel basé sur les propres rapports des ménages sur leur capacité à se remettre des chocs qu'ils ont subis.



Cette photo par un auteur inconnu est sous licence CC BY-SA

Dans quelle mesure les ménages étaient-ils résilients?

Résilience réalisée: rétablissement

- 60% des ménages ont pu rétablir leur sécurité alimentaire au cours de la période du RMS → tandis que les autres 40% n'ont pas pu.
- Plus grand pourcentage de ménages burkinabés rétablis (66% contre 56%)

Stabilité

- 55% des ménages ont connu la stabilité de la sécurité alimentaire → là où 45% ne l'ont pas fait.
- Les ménages du Burkina Faso et du Niger sont à peu près dans la même situation



Cette photo par un auteur inconnu est sous licence CC BY-SA

La résilience a-t-elle augmenté depuis le début de RISE?

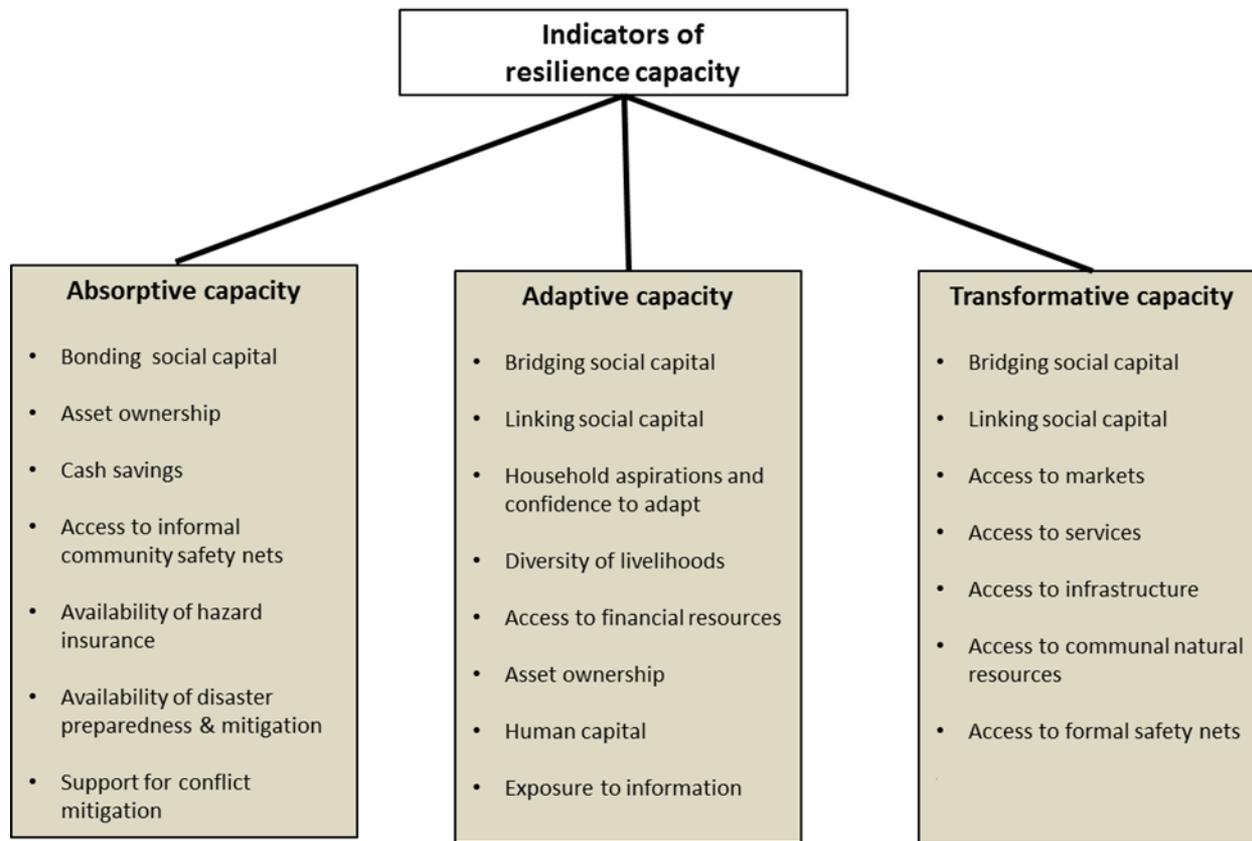
- Mesure de la capacité perçue à récupérer (même période de rappel d'un an pendant l'enquête de base, celle à mi-parcours, et du Cycle I du RMS)
- Zone RISE dans son ensemble: Aucun changement dans l'ATR
Burkina Faso: **Augmenté** de 12,2%
Niger: **Diminué** de 9,5%



Rétablissement après un choc: Le rôle des capacités de résilience des ménages



Rétablissement après un choc: Le rôle des capacités de résilience



Indicateurs → Indices à trois dimensions et un indice global

Rétablissement après un choc: Le rôle des capacités de résilience

Les capacités de résilience des ménages (mesurées à mi-parcours) ont-elles renforcé leur résilience aux chocs subis pendant le RMS?

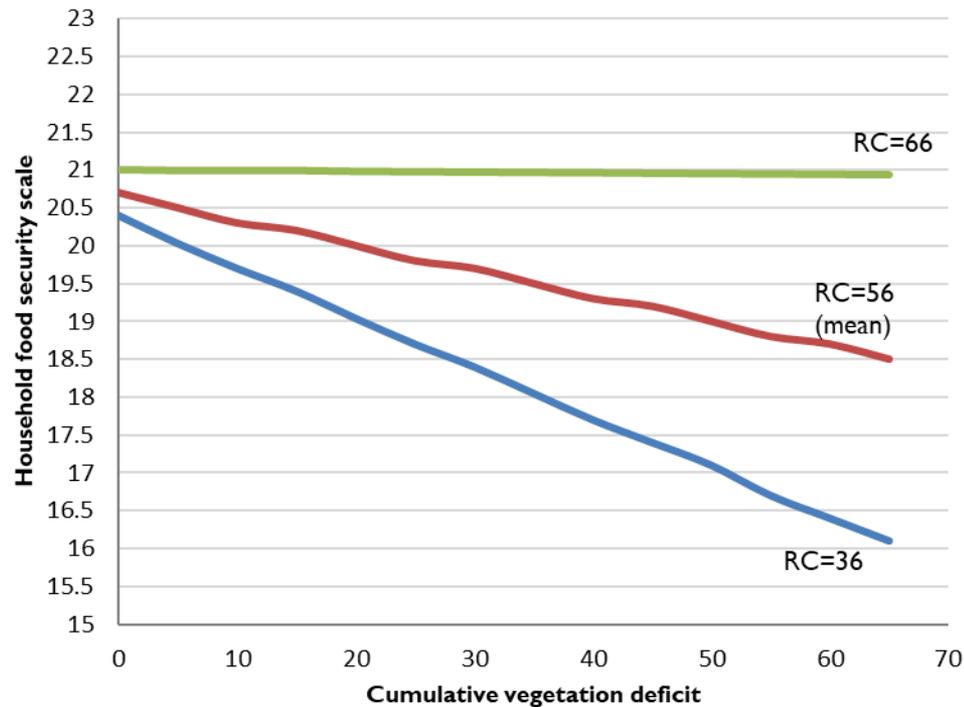
Oui

Preuve de l'analyse de régression:

- Association positive entre l'indice global de CR à long et à court terme de résilience réalisée
- Association positive entre l'indice global de CR et la stabilité de la sécurité alimentaire au cours de la période du RMS
- Les CR des ménages ont réduit l'impact négatif des chocs sur leur sécurité alimentaire

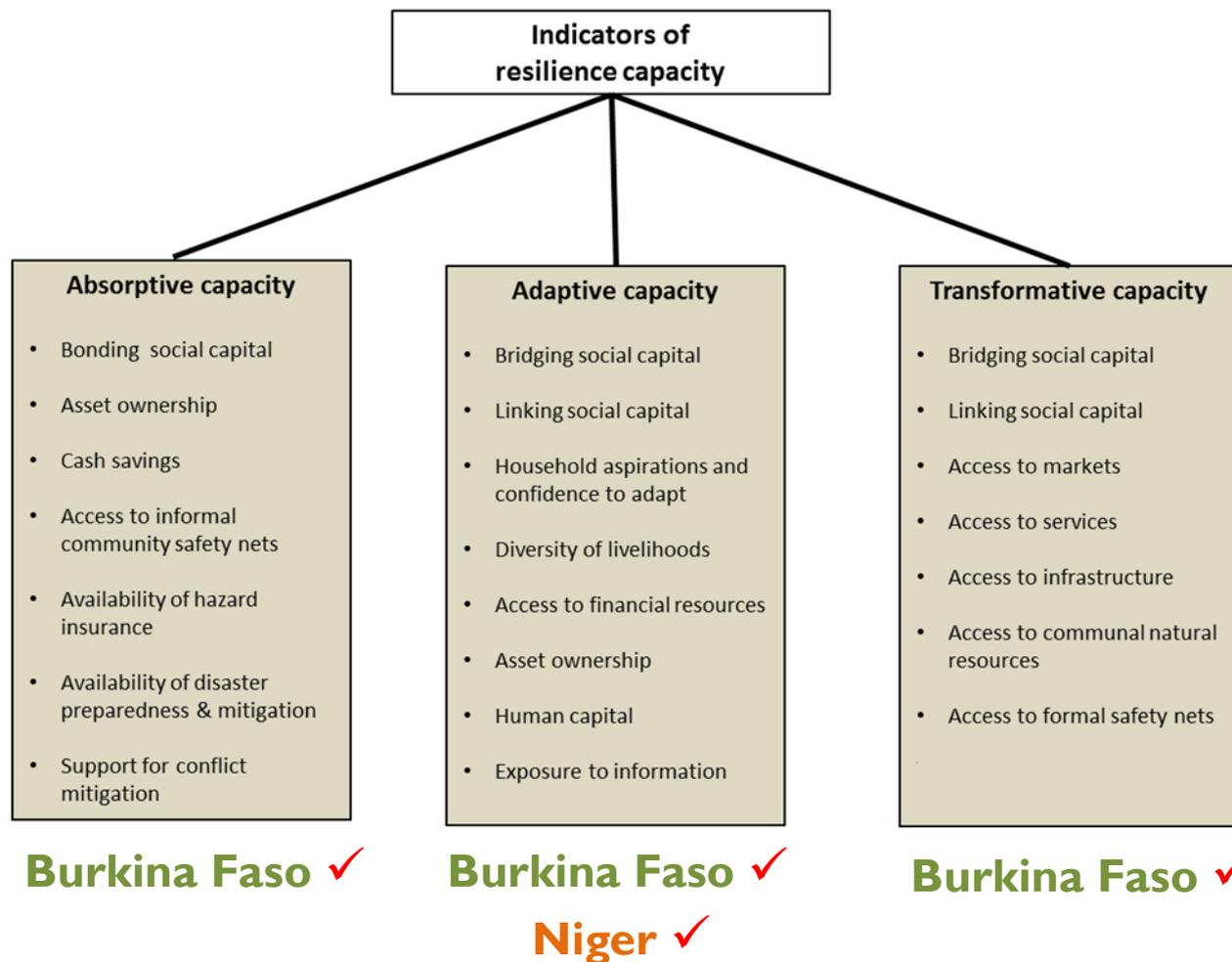
Rétablissement après un choc: Le rôle des capacités de résilience

Estimation de la trajectoire de rétablissement avec un déficit de végétation croissant à différents niveaux de capacité de résilience (zone de programme du Burkina Faso)



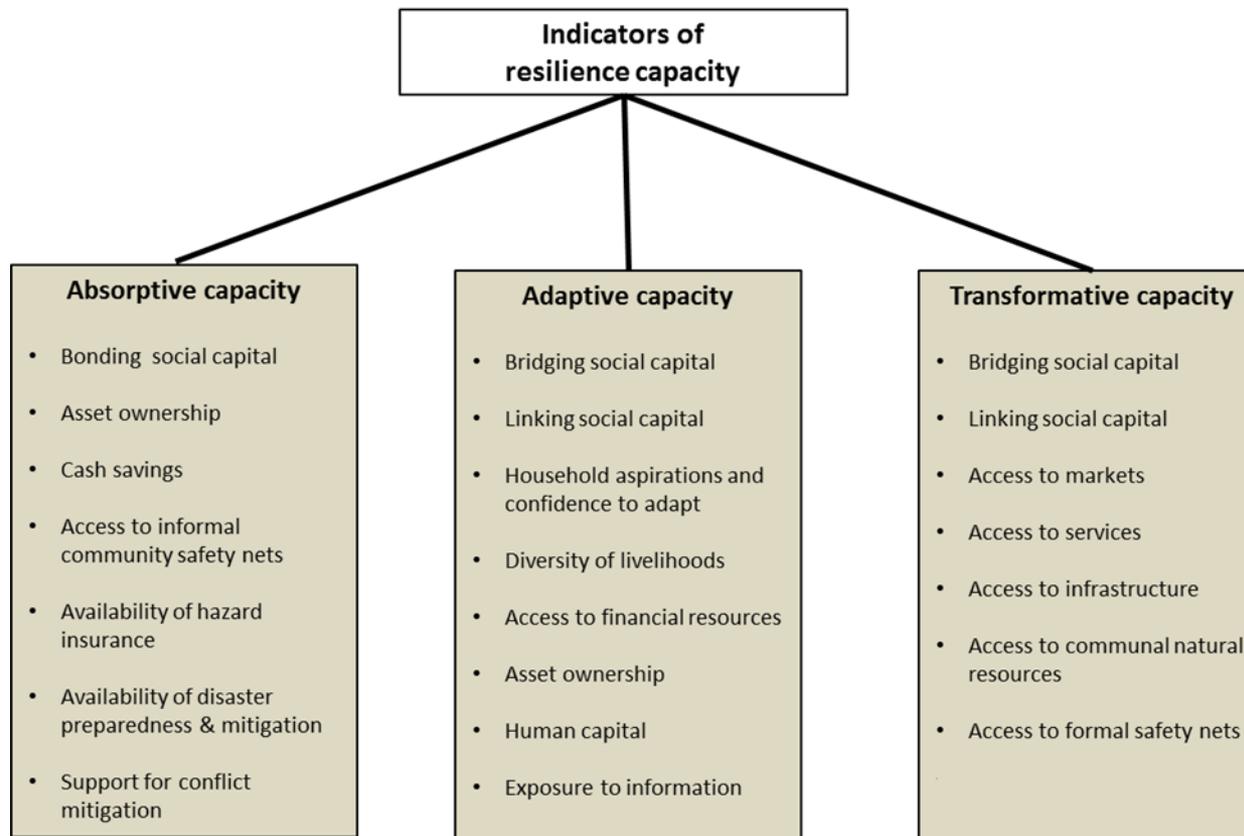
Rétablissement après un choc: Le rôle des capacités de résilience

Les capacités initiales de résilience des ménages ont joué un rôle plus important dans le renforcement de la résilience dans la région du Burkina Faso que dans celle du Niger.



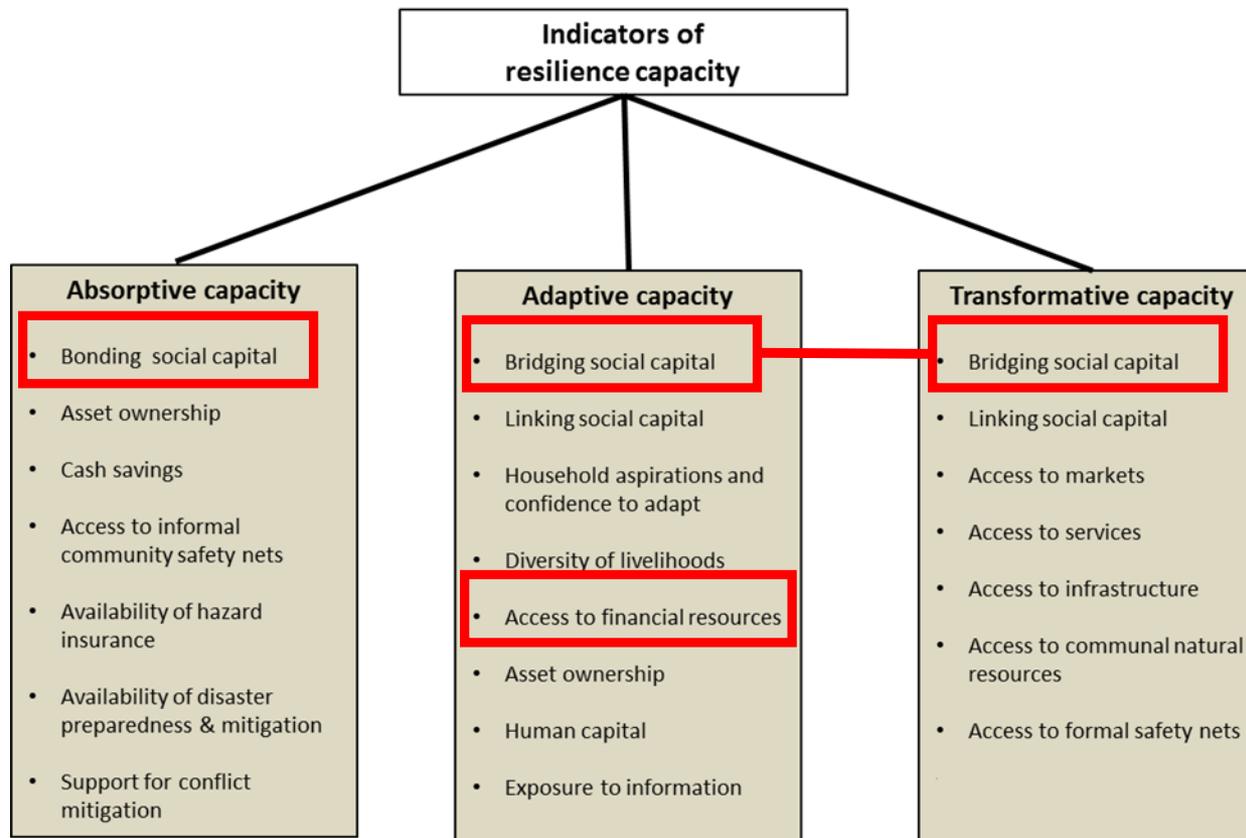
Rétablissement après un choc: Le rôle des capacités de résilience

Les capacités de résilience spécifiques et individuelles sont la programmation et les leviers politiques qui peuvent potentiellement renforcer la résilience des ménages à l'avenir. **Qu'est-ce qui a renforcé la résilience?**



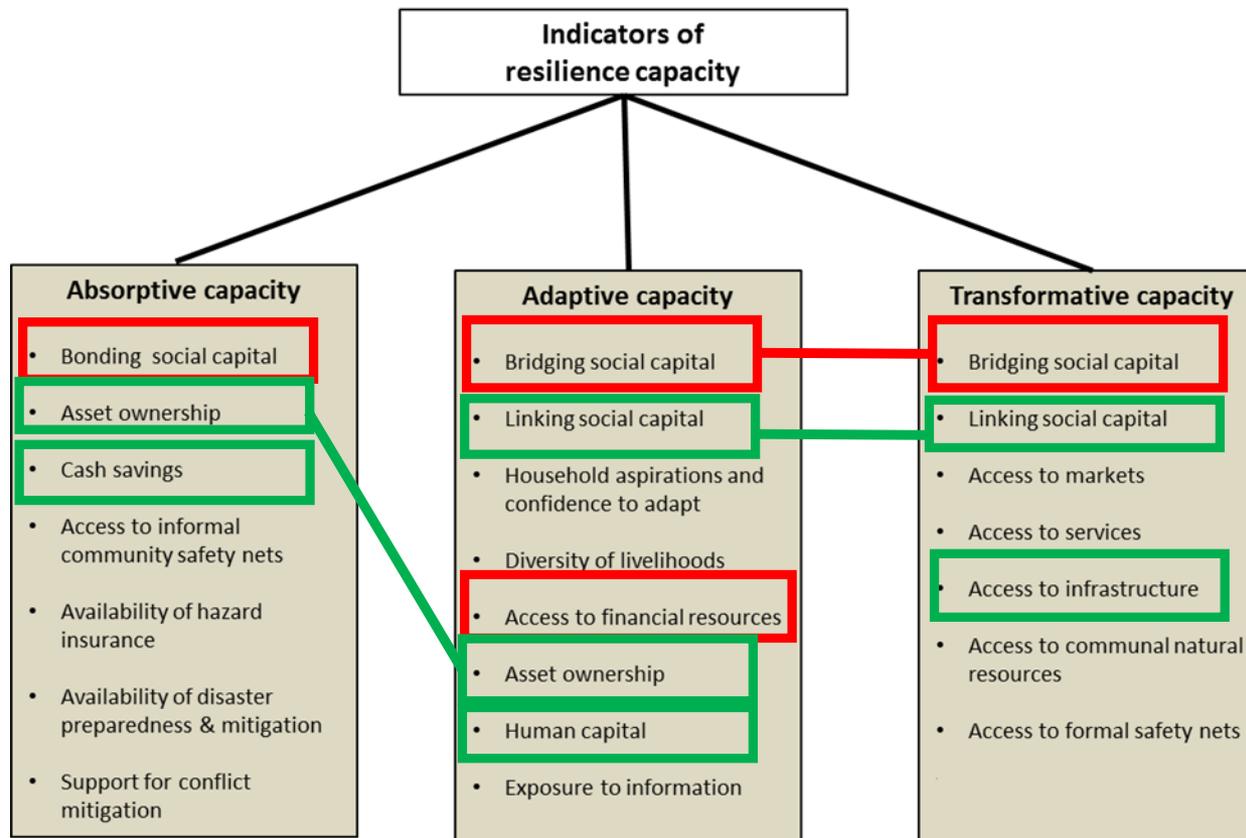
Rétablissement après un choc: Le rôle des capacités de résilience

Trois capacités se démarquent comme ayant probablement renforcé la résilience des ménages aux chocs dans toutes les enquêtes RISE: Enquête de base, celle à mi-parcours et le RMS



Rétablissement après un choc: Le rôle des capacités de résilience

Dans au moins deux enquêtes RISE, cinq capacités ont probablement renforcé la résilience des ménages aux chocs:



Rétablissement après un choc: Rôle des interventions RISE



Rétablissement après un choc: Le rôle de RISE

Méthodes

- Regarder la différence entre deux groupes (50% chacun)
 - Forte exposition: A reçu des programmes de résilience de REGIS-ER et/ou REGIS-AG
 - Faible exposition: N'en n'a pas reçu
- Analyses de régression
 - **Résilience réalisée**: Régression de croissance standard
 - **Stabilité**: Régression probit
 - **ATR**: Régression MCO

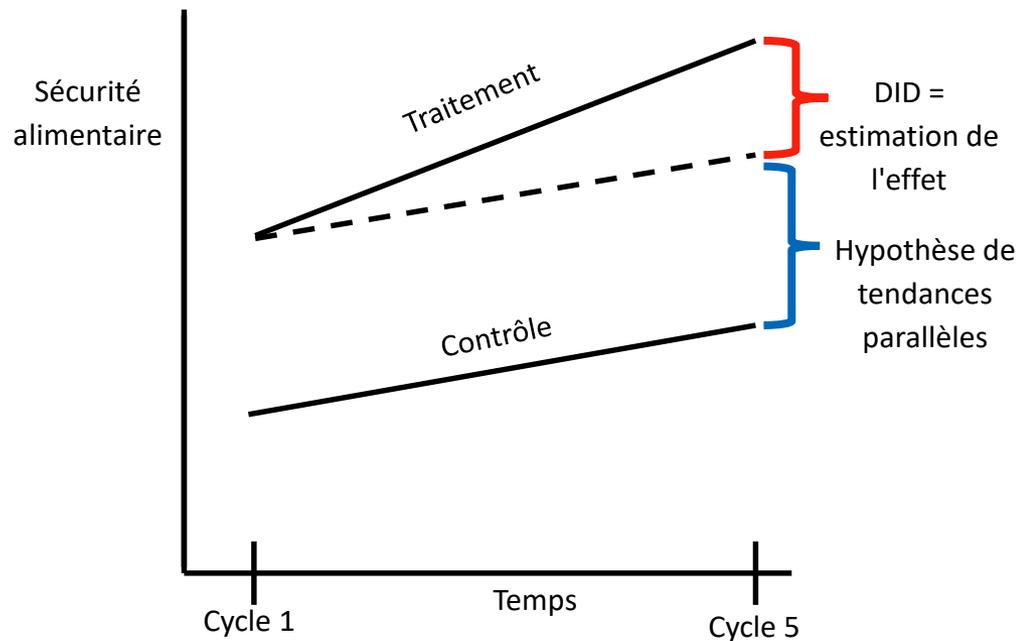
Variable indépendante:

- Exposition aux chocs
- Sécurité alimentaire initiale
- Socio-démographie
- Groupe de moyens de subsistance (agriculture, pastoralisme, autre)
- Indice d'actif

Rétablissement après un choc: Le rôle de RISE

Méthodes

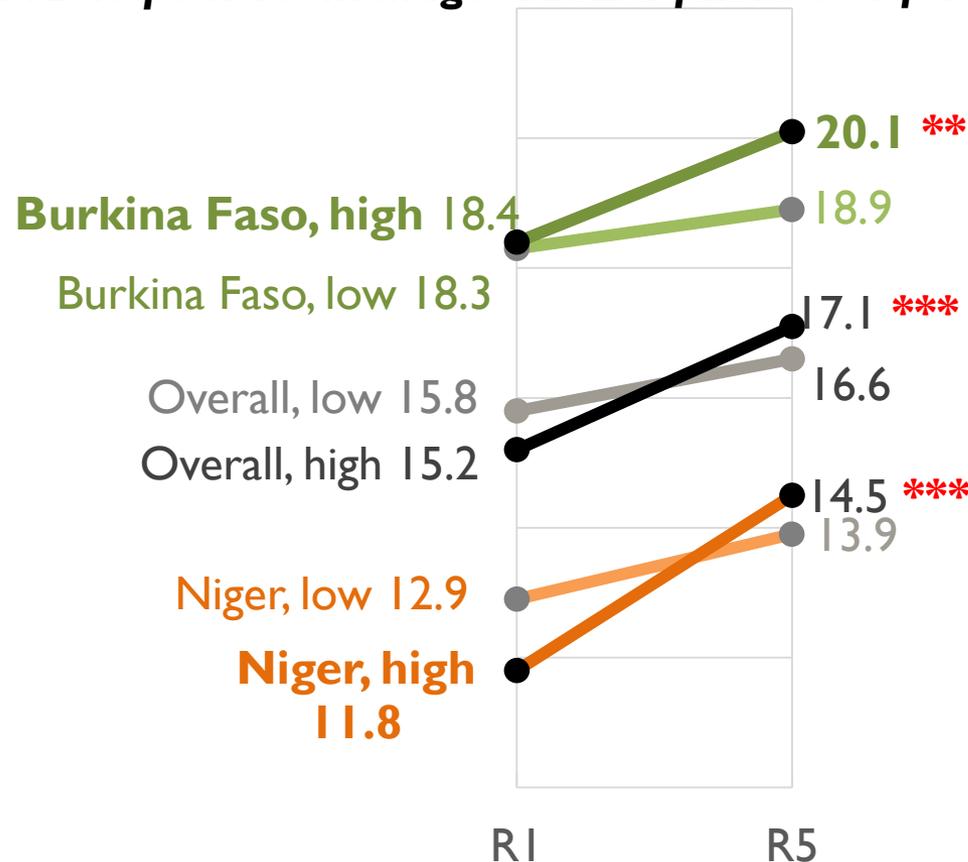
- Analyse de double différence



Remarque :
Analyse exploratoire
avant
l'évaluation officielle
d'impact
(Enquête finale)

Rétablissement après un choc: Le rôle de RISE

Descriptif: Évolution de la sécurité alimentaire au cours de la période du RMS pour les ménages RISE à faible et à forte exposition



Rétablissement après un choc: Le rôle de RISE

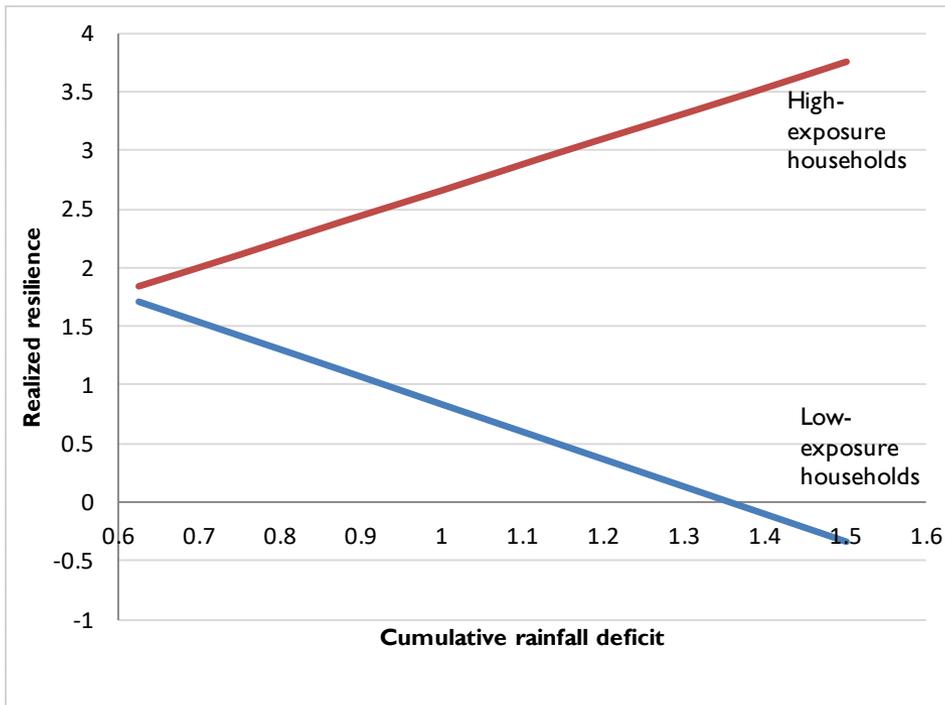
Résultats (preuves suggestives)

Interventions RISE

- Ont eu un impact positif sur la capacité des ménages à se remettre des chocs subis au cours de la période du RMS
- Ont aidé les ménages nigériens à maintenir la stabilité de leur sécurité alimentaire face à la sécheresse
- Ont réduit l'impact négatif de la sécheresse sur la capacité des ménages nigériens à maintenir leur sécurité alimentaire
- Ont réduit l'impact négatif des inondations sur la sécurité alimentaire des ménages du Burkina Faso

Rétablissement après un choc: Le rôle de RISE

Trajectoire de récupération estimée à mesure que le déficit pluviométrique cumulé au cours de la période du RMS augmente pour les ménages à faible et à forte exposition (Niger)



Remarque :

Les effets positifs sont dûs aux efforts du programme pour renforcer les capacités de résilience des ménages. L'évaluation d'impact finale permettra de déterminer lesquels.

Implications pour la programmation



Implications pour la programmation

Recommandations

- Reconcevoir et étendre les filets de sécurité
- Élargir la portée des activités de réduction des risques de catastrophe au-delà des sécheresses pour inclure les inondations
- Pour faire face à la montée de l'extrémisme violent, mettre en œuvre des interventions axées sur l'atténuation des conflits



Implications pour la programmation

Recommandations

- Continuer à investir dans des groupes d'épargne pour renforcer le capital social, en particulier dans les zones où celui-ci commence à se détériorer
- Continuer à renforcer la capacité d'adaptation des ménages
- Continuer à renforcer la capacité de transformation.



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Merci

www.FSNnetwork.org/REAL

resiliencemeasurement@gmail.com

