Recommandations de la série de discussions CF&N, PRO-WASH et WASHPaLS de 2021

Orientation et mise en œuvre de la programmation

- Les sources et les voies d'exposition aux agents pathogènes étant multiples, il n'existe pas de solution unique pour améliorer les environnements hygiéniques afin d'améliorer la croissance et le développement. Les programmes doivent être encouragés à s'attaquer aux multiples voies d'exposition et à mesurer un large éventail d'indicateurs pour observer les changements dans les résultats intermédiaires au fil du temps afin d'améliorer la croissance et le développement. Cependant, il faut judicieusement choisir les solutions et indicateurs afin de ne pas surcharger les programmes.
- Les orientations en matière de programmation sont indispensables pour faciliter l'intégration et la coordination multisectorielles, étant donné qu'il existe peu de ressources pour les meilleures pratiques. Les orientations doivent être élaborées en tenant compte des points forts de chaque secteur, en proposant des options d'intégration de différentes envergures.
- Les « changements architecturaux » qui remodèlent l'environnement et guident donc l'amélioration des comportements sans promotion ou communication intensive (comme l'amélioration des revêtements de sol) sont très prometteurs pour le « changement transformationnel » au niveau des ménages et des institutions. Les changements architecturaux peuvent également être conçus pour inciter l'amélioration des comportements et faire appel aux principes de la formation des habitudes[1], comme la création d'un écosystème de repères et l'élimination des obstacles à l'adoption du comportement.
- Dans le cadre d'une programmation complexe et limitée par le temps, la première année d'un programme doit créer un environnement propice à l'intégration par le biais d'une planification sectorielle conjointe et d'une collaboration sur les évaluations. Cela permettra d'éviter les pièges d'une trop grande ambition lors du lancement d'un projet, tout en créant une atmosphère propice à une programmation conjointe significative entre les secteurs.
- Assurer l'inclusion des chefs de ménages (souvent les hommes) vu le rôle qu'ils jouent dans la prise de décision au sein des foyers.
- Il est essentiel de prendre en compte le contexte dans l'environnement que les enfants sont exposés (matière fécal animaux et humains). Selon le contexte, différents animaux cohabitent avec les familles et les risques associés vont varier en fonction des animaux et de l'environnent.
- Vu la multisectorialité, WASH communautaire et WASH sante maternelle, il est important d'identifier les acteurs les plus présents et forts dans un contexte particulier pour déterminer qui va prendre le lead.

Communication pour le changement de comportement

- La programmation intégrée devrait se concentrer sur la création d'habitudes pour les jeunes enfants et inclure des programmes de « changement de comportement social » construits autour de moteurs émotionnels et d'opportunités sociales afin de les rendre plus attrayants pour les personnes s'occupant des enfants. Par exemple, le lavage des mains des enfants peut être positionné non seulement comme une protection de la santé mais aussi comme un

[1] https://globalhandwashing.org/learn/key-topics/behavior-change/

excellent moyen de créer des liens avec son enfant. De même, le balayage et le ramassage des excréments d'animaux sont plus susceptibles d'être effectués si les avantages économiques de l'utilisation des excréments d'animaux comme engrais sont associés aux messages de protection de la santé visant à empêcher les enfants d'ingérer des excréments d'animaux. Lorsqu'un comportement particulier n'est pas considéré comme réalisable par un ménage, [2]il convient de donner la priorité aux petites actions réalisables afin de rapprocher les gens du comportement idéal.

- Lorsque le temps, le budget et les circonstances le permettent, les visites à domicile doivent être prioritaires afin d'adapter l'information directement aux individus, de répondre aux questions qui peuvent se poser et d'assurer la plus grande probabilité qu'un nouveau comportement soit mis en œuvre.
- Les nouvelles technologies peuvent être utilisées pour augmenter la fréquence des messages (par exemple par le biais de SMS, de messages vocaux[3], etc.), mais le nombre total de messages adressés aux participants au projet doit être contrôlé afin d'éviter que les ménages ne soient bombardés et que tous les messages perdent de leur impact. En adaptant les messages pour qu'ils reflètent le bénéfice personnel d'une action, on augmente la probabilité que l'action soit appliquée par un individu.

Le plaidoyer

- Les résultats des essais SHINE et WASH Benefits et les commentaires qui en ont découlé ont mis en avant l'idée de « WASH transformationnel ». Cependant, pour obtenir un véritable investissement multisectoriel, l'accent devrait être mis sur la « croissance et le développement transformationnels » avec le WASH, la nutrition et le développement de la petite enfance comme composantes clés. Les messages de plaidoyer devraient commencer à intégrer ce langage de croissance et de développement transformationnels.
- Les exemples de réussite concernant les interventions de « changement architectural » devraient s'adresser aux bailleurs de fonds et aux chercheurs, car ces types d'intervention ne sont pas encore largement acceptés, afin d'inclure ces interventions dans la programmation et d'élargir la base de données probantes par une mesure rigoureuse de l'impact.
- Étant donné que les programmes multisectoriels et à plusieurs niveaux ont tendance à alourdir le fardeau de la personne qui s'occupe des enfants, généralement la mère, les besoins et les droits de cette personne doivent être placés au centre de la prise de décision et de la mise en œuvre des programmes.
- Diverses coalitions mondiales et nationales (par exemple, le Réseau africain pour la petite enfance, la Coalition Thrive, le Groupe CORE, etc.) doivent partager les résultats clés à travers leurs réseaux et les différents secteurs.

Suivi/ Recherche

- Définir des orientations, des listes de contrôle et des normes minimales spécifiques à chaque tranche d'âge pour les foyers, les crèches et les centres d'apprentissage pour la petite enfance, qui comprennent des normes pour les infrastructures WASH, des listes de contrôle pour la sûreté et la sécurité à la fois à la maison et au sein de l'établissement et des directives

[2] washplus.org/sites/default/files/sda-learning_brief2015.pdf
[3] https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6670164/

d'enseignement et d'apprentissage. Les progrès réalisés par rapport à ces normes doivent être suivis de manière publique, par exemple à travers un tableau de bord accessible.

- Rechercher et créer des classements de risques relatifs pour différents types d'excréments d'animaux et leurs voies d'exposition les plus probables pour les enfants afin que les interventions puissent être planifiées en conséquence.
- Créer une liste d'indicateurs qui pourraient être mesurés parallèlement au retard de croissance afin de voir l'impact total de la programmation multisectorielle.
- La fait d'avoir multiples indicateurs peut rendre le suivi difficile. Il est important de prioriser les indicateurs à suivre.
- Soutenir les partenariats entre les chercheurs et les responsables de la mise en œuvre afin d'établir une base de données probantes sur les options d'intervention qui touchent les changements architecturaux telles que les parcs pour enfants, les poulaillers et l'élimination des excréments des nourrissons afin de perturber les multiples voies d'exposition aux agents pathogènes nuisibles qui impactent la croissance et le développement. Par exemple, s'inspirer de l'étude fait au Congo avec BHA et Johns Hopkins sur les changements architecturaux, le fait de introduire certains changement ça change au cours termes mais on ne sait pas au longue terme si ça change des choses.
- Tester l'efficacité et la faisabilité du WASH transformationnel (recadré en tant que croissance et développement transformationnels) *même si* les « facteurs prometteurs » ou les changements architecturaux peuvent être *clairement* hors de portée des ménages pauvres en ressources. Les considérations de financement et d'accès pour tous sont une question distincte qui devrait être explorée si/quand un « facteur prometteur » s'avère avoir le potentiel d'un changement plus catalytique que les modèles de programmes actuels largement répandus.
- En guise du Covid-19, il est suggéré de faire une étude pour voir si l'augmentation de la promotion du lavage des mains auprès des enfants et des foyers a conduit à une diminution/réduction d'autres maladies connexes par rapport aux années précédentes.
- Mener des études multisectorielles longitudinales qui nous permet de déterminer les interventions les plus efficaces.