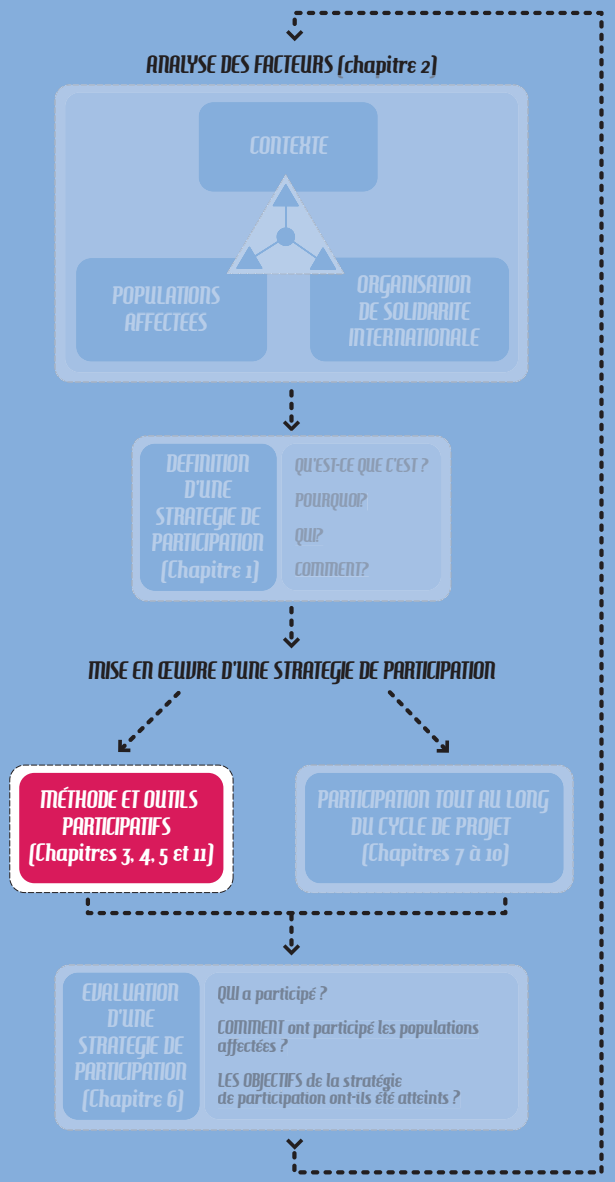

TROISIÈME PARTIE (chapitre XI)

Outils et ressources complémentaires

Cette section offre des ressources à propos de certains des outils les plus utilisés pour permettre et faciliter la participation. Tous ces outils – en anglais et français – peuvent être utilisés en situations d'urgence ou adaptés à celles-ci avec soin et réflexion. Il ne s'agit pas d'une liste exhaustive mais elle fournit des matériaux de référence à utiliser comme points de départ vers une diversité d'outils et d'approches. Sont listés aussi bien des sites Internet que des livres même si ce n'est pas un domaine où tout peut être trouvé en ligne. Enfin, des visites régulières sur les sites aideront le lecteur à rester à jour.

XI.1 Ressources générales

Savoir quelle participation vous êtes en train d'encourager est un facteur important dans le choix des outils à utiliser. Il est également important de se souvenir que la pratique participative ne consiste pas seulement à appliquer des méthodologies ou des outils mais implique toute votre attitude.

XI.1.1 ⊕ Ressources pour le développement d'attitudes et de compétences participatives

a. Participation (Généralités)

● BARTLE, Phil., Renforcement des communautés: La gestion participative. Comment diriger un projet, une ONG, un département ou une entreprise (www.scn.org/gcad/modules/pm-inf.htm).

Ce site recense les documents du module de Gestion participative réalisé par Phil Bartle:

- La gestion participative
- La gestion participative des êtres humains
- La gestion participative et la disposition positive
- Utilisation des descriptions d'emploi
- Les réunions de travail pour la gestion participative
- La revue annuelle
- Les techniques de l'encouragement
- Des conseils pour les directeurs et les mobilisateurs

● FAO, La participation en pratique: Enseignements tirés du Programme de participation populaire de la FAO (www.fao.org/docrep/007/T9550F/T9550F00.HTM).

La présente publication se veut une contribution à cette «nouvelle réflexion» sur le développement rural. Conçue à l'intention des décideurs politiques et des praticiens du développement, elle fait le point des enseignements du Programme de participation populaire (PPP) de la FAO. Dans le cadre du PPP, 13 000 hommes et femmes de 12 pays ont constitué des groupes autonomes d'aide mutuelle. En mettant en commun leurs ressources et en travaillant ensemble, ils ont revitalisé

leur communauté, et obtenu des améliorations remarquables du revenu, de l'épargne et de la production agricole.

● FAO, Cours: la formulation participative des projets. Méthode d'apprentissage et d'actions participatifs (www.fao.org/participation/french_website/content/contenue du cours.html).

Ce cours est un supplément aux ressources du site Internet du Groupe de travail informel sur les approches et méthodes participatives: «Participation, partageons nos ressources» (www.fao.org/participation).

● FAO, Département du développement durable ; Division du développement rural ; Service des institutions rurales et de la participation. La dynamique des sociétés rurales face aux projets participatifs de développement rural: Réflexions et propositions d'action à partie d'expériences d'Afrique de l'Ouest, 1997 (www.fao.org/docrep/V9860F/V9860F00.htm)

Ce document vise à clarifier la notion de «Participation des plus défavorisés» pour faire en sorte qu'elle soit mieux applicable aux projets de développement.

Le groupe de réflexion a choisi une approche qualifiée de «pessimisme méthodologique» afin de mieux identifier les obstacles et les malentendus auxquels peut se heurter la stratégie du développement participatif. Il s'agit de rendre explicites les critiques qui restent le plus souvent diffuses et implicites mais qui prévalent souvent dans les milieux chargés de promouvoir la participation. Celles-ci concernent les difficultés pratiques résultant des conflits d'intérêts, d'informations insuffisantes sur des contextes spécifiques, du manque de temps et des procédures administratives: c'est toujours le cas lorsque la participation est considérée comme une panacée.

● Bonnal, J. (sous la dir. de), *Participation et risques d'exclusion. Réflexions à partir de quelques exemples sahéliens.* FAO, 1995. Participation populaire n°9 (www.fao.org/DOCREP/003/V5370F/V5370F00.HTM).

Ce document vise à analyser l'évolution des projets de développement dans les pays du Sahel et notamment les efforts

en termes de participation. Il tente également de proposer un partage des tâches et des responsabilités dans les processus de développement de cette région.

- Chauveau, J.P. et Lavigne Delville, P., *Communiquer dans l'affrontement: la participation cachée dans les projets participatifs ciblés sur les groupes ruraux défavorisés,* in DELER, J. P. (sous la dir.), *ONG et développement: du nord aux suds.* KARTHALA, 1998. p. 193-214.

Ce chapitre tiré de textes de l'Association pour la Promotion d'une Agriculture Durable (APAD) traite de la participation des plus défavorisés et de l'amélioration de son application dans les projets de développement.

- Maïzi, P., *Participation et exclusion dans un projet de développement en Guinée,* in Working Papers on African Studies, n°37, Institut Für Ethnologie und Afrikastudien, 1999.

- Lavigne Delville, P., *Des groupes cibles aux groupes stratégiques: participation et exclusion,* GRET, 2000 (www.gret.org/ressource/pdf/05172.pdf).

Cette note tente d'identifier les principaux mécanismes qui produisent une «dérive» entre les «cibles» initiales et les acteurs qui bénéficient effectivement de l'action. Dans certains cas, les acteurs ne sont pas intéressés. C'est donc logique qu'ils ne «participent» pas. D'autres mécanismes relèvent de logiques sociales locales (différenciations, clientélisme, etc.). Mais dans bien des cas, c'est l'intervention elle-même qui produit de l'exclusion: lorsque ses choix techniques et ses modes d'intervention ne sont pas cohérents avec ses propres objectifs. Il est là de la responsabilité de l'intervenant d'être rigoureux sur ces questions.

b. Utiliser une approche positive: L'Investigation Appréciative

Cette approche se concentre sur ce qui fonctionne (en «l'appréciant») plutôt que sur ce qui ne fonctionne pas. De nombreuses méthodes traditionnelles cherchent un problème, font un diagnostic et ensuite trouvent une solution. L'Investigation Appréciative se base sur le fait de tirer profit d'un succès. À l'origine, ce processus a été développé par des spécialistes du changement organisationnel mais il

s'adapte facilement à la situation participative d'urgence, en particulier en fonction de la manière dont les questions sont formulées et les discussions focalisées. En tant qu'outil, il s'agit avant tout de créer un changement positif à partir d'une discussion positive.

Accès en ligne: pour accéder à une aide utile sur l'Investigation Appréciative, allez sur: http://appreciativeinquiry.case.edu. Appreciative Enquiry Commons est un portail international dédié au partage de ressources académiques et d'outils pratiques sur l'Investigation Appréciative et la discipline en développement croissant qu'est le changement positif. Grande sélection de ressources.

Previ Audit, Investigation appréciative: Transformez les problèmes en force: Une approche positive de l'organisation (www.previaudit.fr/Invest_Appreciative.pdf). Ce document liste les principes fondamentaux et des méthodes qui permettent de prendre en main une approche de l'Investigation Appréciative.

ICT-KM, Investigation appreciative (www.kstoolkit.org/Investigation+appréciative). Sélection d'outils, d'ouvrages et de liens pour se former à l'investigation appréciative.

Publications recommandées:

- *The Thin Book of Appreciative Inquiry.* Peut-être le livre le plus utile de ce type. Court (70 pages et plus petit qu'un format A5), il tiendra facilement dans un bagage à main. Il contient un grand nombre d'exercices pratiques pour transformer l'idée d'investigation appréciative en action réelle. *Lessons from the Field* est un ouvrage plus volumineux qui analyse cette théorie (mérite d'être lu quand vous disposerez de temps).

- Hammond, Sue Annis (1998) *The Thin Book of Appreciative Inquiry*, 2nd edition, Plano, TX: Thin Book Publishing Co.

- Hammond, Sue Annis and Cathy Royal (eds.) (1998) *Lessons from the Field: Applying Appreciative Inquiry,* Plano, TX: Thin Book Publishing Co.

c. Rendre la collecte d'information participative

Les réponses d'urgence sont souvent déterminées par une collecte d'information locale et une approche participative pour rassembler de l'information est plus aisée à mettre en œuvre que des techniques de recherche traditionnelles. Il s'agit d'un processus où les « sujets » traditionnels de la recherche prennent une part active dans le fait que leurs propres voix sont entendues, ce qui amène à des résultats plus proches de la réalité de la situation. Ces approches incluent les techniques Participatory Learning and Action (PLA) [Apprentissage et Action Participatifs], qui contiennent des méthodes visuelles telles que le « mapping », la modélisation et la hiérarchisation (« ranking and scoring »). On se réfère également à la collecte participative d'informations sous le nom de « recherche-action interactive ».

Accès en ligne : http://www.iied.org/NR/agbioliv/pla_notes. *Publication sur l'Apprentissage et l'Action Participatifs* est un site incontournable pour commencer à examiner des outils de mise en place d'activités de collecte participative d'information.

Pour accéder à de brefs guides en ligne sur divers outils, tels que les focus-groups et les techniques de questions ouvertes/fermées, consultez www.soc.surrey.ac.uk/sru (publication sur l'Actualisation de la Recherche Sociale) et leurs archives.

Publications recommandées :

- Le chapitre 3 de *Research for Development* donne une vision générale des idées et contient une courte mais utile discussion sur le degré de participation approprié. Les chapitres 17 et 18 couvrent de nombreuses techniques PLA, particulièrement valables pour impliquer des populations qui ne savent ni lire ni écrire. Le guide le plus utile sur les outils PLA est probablement *A resource guide for trainers and facilitators* [Un guide de ressources pour les formateurs et les facilitateurs]. Bien qu'écrit en 1996, il est incroyablement utile. Ces deux ressources sont faciles à adapter aux situations d'urgence.

- Laws, Sophie (2003) *Research for Development : A practical guide*, London, UK : Sage Publications Limited.

- Leurs, Robert (1996) *A resource guide for trainers and facilitators of participatory learning and action*, Development Administration Group, University of Birmingham.

d. Les techniques d'enquête participative

La collecte d'information inclut l'utilisation de techniques d'enquête, notamment parce que la prise de décision nécessite des résultats aussi bien qualitatifs que quantitatifs. Une enquête est une situation dans laquelle on demande à diverses personnes (généralement un échantillon[14] de la population ciblée) leur opinion ou des informations. Ensuite débute une forme d'analyse visant à identifier des tendances. Ce type d'approche peut ne pas sembler très participatif et être très extractif par nature (les « bénéficiaires » donnent des informations mais ne reçoivent rien en retour sur celles-ci). Cependant, il existe des outils qui peuvent rendre le processus beaucoup plus participatif.

Accès en ligne : www.soc.surry.ac.uk/sru (publication sur l'Actualisation de la Recherche Sociale), déjà mentionnée ci-dessus, est utile pour des informations concernant diverses méthodes spécifiques.

Publications recommandées :

- Dans les chapitres 8 à 12 de *Methods in Development Research : Combining qualitative and quantitative approaches* [Méthodes en Recherche sur le Développement : combiner les approches qualitatives et quantitatives], diverses approches participatives sur les techniques de type « enquête » sont explorées, y compris la classification des préférences, les diagrammes radiaux et les méthodes sensorielles, ainsi qu'un aperçu des pro- et des contre- techniques d'enquête participative. Ce manuel qui invite à la réflexion contient aussi un glossaire utile.

[14] Soyez prudent : dans certains secteurs et/ou situations, il s'agit d'un terme technique nécessaire à condition d'être valable statistiquement. Par contre, si vous l'utilisez de façon plus générale, pensez à la manière dont votre échantillon vous donne une représentation juste des idées de la population concernée.

• Holland, Jeremy et John Campbell (eds.), (2005) *Methods in Development Research: Combining qualitative approaches and quantitative approaches,* Rugby, UK: ITDG Publishing.

• FAO, *Guide d'application de la composante relative à l'analyse des contraintes, Annexe II - Méthodes d'enquêtes participatives pour recueillir l'information.* (http://www.fao.org/docrep/W8016F/w8016f01.htm).

• Groupe URD, *La MARP: La méthode d'analyse rapide et de planification participative* (www.globalstudyparticipation.org).

• Lavigne Delville, P., Sellamna, N.E., Mathieu, Marilou, *Les Enquêtes participatives en débat: Ambition, pratiques et enjeux,* Karthala, 2003. Cet ouvrage souhaite contribuer à un débat critique constructif à partir de la question des enquêtes participatives. Croisant analyses d'expériences (en Afrique, en Inde, en Albanie, au Brésil) et réflexions plus théoriques, praticiens et chercheurs proposent une lecture rigoureuse de la pratique des enquêtes participatives, de leurs conditions de mise en œuvre, de leurs effets. A partir de points de vue différents, ils discutent les questions méthodologiques de la participation aussi bien que ses implications institutionnelles, politiques et scientifiques.

• Gueye, A.P., Dieng, M., *Le diagnostic institutionnel et la méthodologie de développement institutionnel: l'expérience du projet d'appui aux ONG/USAID au Sénégal,* Bulletin de l'APAD n°8, Les sciences sociales et l'expertise en développement (http://apad.revues.org/document1993.html). À partir des leçons d'expérience d'USAID, ce document traite de l'amélioration qu'à apporter le programme «Country Program Strategie Plan (CPSP)» au renforcement des capacités des ONG locales, des associations d'ONG et aux groupements communautaires, à la planification, à la conception et réalisation des activités de développement réalisés avec la participation des populations.

• Kleitz, G., *Les niveaux de l'analyse des méthodes d'intervention de l'aide au développement rural,* GRET, 1995. Les projets

d'aide sont progressivement remis en cause pour leur lourdeur, leurs objectifs et leurs moyens prédéfinis qui les rendent peu adaptés aux contextes locaux, insuffisamment flexibles et incontrôlables par les populations bénéficiaires. Sous l'influence des approches participatives orientées vers les plus pauvres, les stratégies de développement s'orientent vers l'appui aux initiatives locales et aux capacités de gestion des producteurs.

• Kleitz, G., *Les méthodes de suivi et de gestion des procédures dans l'intervention pour le développement; quelques éléments pour une méthodologie,* GRET, 1995.

ε. L'utilisation de techniques de facilitation pour encourager la participation

Il existe de nombreuses manières de « faciliter ». Le meilleur facilitateur d'approches participatives possède généralement des bases théoriques aussi bien qu'un style personnel pouvant s'adapter à la situation locale de par sa capacité à la comprendre rapidement. Une connaissance des techniques de facilitation ne garantit pas le succès mais elles sont des composants essentiels de la boîte à outils à avoir.

Accès en ligne: Internet est plein de ressources de facilitation. Un site utile est le www.unctv.org/bemorediverse/facilitators_Guide/index.html qui propose une introduction intéressante sur les connaissances et pré-requis généraux.

Publications recommandées

• Epais de 6 cm, vous ne voudrez pas emmener avec vous *The Facilitators Fieldbook* [Le Livre de terrain des facilitateurs] mais il est le guide le plus complet sur la facilitation dans ce secteur, couvrant étape par étape des exemples de procédures, de listes de vérification, de lignes directrices et de modèles. Volumineux mais passionnant !

• Le *Facilitators Guide to Participatory Decision Making* [Le guide des facilitateurs pour la prise de decision participative] contient plus de 200 outils et techniques valables, ainsi que des feuilles d'exercices, des polycopiés, etc. Il se concentre fortement sur la manière dont les groupes

participatifs peuvent prendre des décisions plus sûres et saines. C'est un excellent compagnon de route.

- Justice, Thomas and David W. Jamieson (1999) *The Facilitator's Fieldbook*, New York, NY : AMACOM.

- Kaner, Sam (1996) *Facilitator's Guide to Participatory Decision-Making*, Gabriola Island, BC : New Society Publishers.

- Saik Yoon, Chin, *Le Centre de Recherche pour le Développement International, La facilitation des processus de groupes participatifs : réflexions sur les expériences de communication participative pour le développement* (www.idrc.ca/fr/ev-103616-201-1-DO_TOPIC.html). Ce document permet de visualiser les différents processus clés de la facilitation et nous donne différentes études de cas.

f. L'utilisation des techniques MARP en général

Nombre d'activités pour la participation en situation d'urgence sont adaptées des techniques de MARP (Méthode Active de Recherche et de Planification Participative), processus semi-structurés et flexibles grâce auxquels les gens vous donnent des informations sur les conditions de vie locales.

Accès en ligne : le meilleur site pour commencer est http://www.ids.ac.uk/ids/particip (Institute of Development Studies, Participation, Power and Social Change) [Institut des Études sur le Développement, la Participation, le Pouvoir et le Changement social] – le site des ressources et des actualités sur la participation. Consultez-le pour des lectures préparatoires, des outils téléchargeables (en fichier PDF) mais aussi pour ses mises à jour régulières dans ce cadre méthodologique évoluant constamment. Il contient enfin des liens utiles vers d'autres sites. Il est aussi intéressant de visiter www.intrac.org/arena_part_dev.php (INTRAC Participatory Development Arena) qui renvoie vers absolument tout ce que vous avez besoin de savoir.

Publications recommandées

- Les chapitres 4 et 5 de *Ideas for Development* [Idées pour le Développement] sont une bonne introduction au sujet par son ouverture d'esprit et sa simplicité caractéristiques.

- Pour un ouvrage plus pratique, *Methods for community participation* [Méthodes pour la participation communautaire] est, comme il le dit, un guide complet pour les praticiens pour faire de la participation des populations une réalité. Cela vaut la peine de toujours l'avoir en main tant il s'adapte aux situations d'urgence.

- Chambers, Robert (2005) *Ideas for Development*, London, UK : Earthscan Publications Limited.

- Kumar, Somesh (2002) *Methods for community participation : A complete guide for practitioners*, London, UK : ITDG Publishing.

g. Animer les ateliers

Le terme « atelier » recouvre différentes réunions de groupes organisées et structurées mais elles sont appelées ateliers plutôt que groupes de discussion car des résultats tangibles sont attendus. Les ateliers participatifs nécessitent des plans d'organisation, des agendas et des facilitateurs spécifiques.

Accès en ligne : www.dfid.gov.uk/pubs/files/toolsfordevelopment.pdf – DfID Tools for Development [Les outils sur le Développement du *Department for International Development*]. C'est un guide utile à de nombreuses activités qui inclut une liste de questions à se poser pour l'organisation d'ateliers.

Publications recommandées

- Le chapitre 5 de *From the Roots Up* [De bas en haut] est le plus simple à suivre. De nombreux guides déjà référencés ici contiennent des sections sur la manière de faire fonctionner des ateliers, en particulier *The Facilitators Fieldbook.* En outre, *Participatory Workshops : a source book of 21 sets of ideas and activities* [Ateliers participatifs : un guide de 21 séries d'idées et d'activités] est une lecture très amusante et salutaire car le lecteur voyage d'un problème à un autre avec les exemples profondément sincères de Robert Chambers sur ce qu'il ne faut pas faire !

• Grubbels, P. and Koss, C. (2000) *From the Roots Up: Strengthening Organizational Capacity through Guided Self-Assessment*, World Neighbors Field Guide, Capacity Building, Oklahoma City, OK: World Neighbors

• Justice, Thomas and David W. Jamieson (1999) *The Facilitator's Fieldbook*, HRD Press Inc.

• Chambers, Robert (2002) *Participatory Workshops: a sourcebook of 21 sets of ideas and activities*, London, UK: Earthscan Publications Limited.

• Hannoyer, François, *Animer un projet participatif: modes d'emploi*, ADELS, 2005.

h. S'assurer que vous êtes participatif dans votre attitude et vos actions

Tous les manuels de participation parlent de l'attitude. C'est un important point de départ.

Accès en ligne: www.dfid.gov.uk/pubs/files/toolsfordevelopment.pdf – DfID Tools for Development. En six pages (7.1 à 7.6), ce guide résume les principaux points et suggère quelques listes de références utiles sur la gestion participative, notamment pour vérifier les idées de votre équipe sur le sujet.

Publications recommandées

• Le chapitre 7 de *Ideas For Development* est une lecture exigeante mais utile en ce qu'il pose certaines questions sans complaisance au lecteur.

• Chambers, Robert (2005) *Ideas for Development*, London, UK: Earthscan Publications Limited.

De même, **Apprendre à écouter** est d'une importance-clé. Diverses fiches d'instruction peuvent être trouvées sur Internet:

• Academic Resource Center (sans date), *Active Listening Skills, Idea Sheets* [online]. Logan, UT: Utah State University (www.usu.edu/arc/idea_sheets/active.cfm).

• Academic Skills Centre (sans date), *Listening, Study Skills Library* [online]. San Luis Obispo, CA: California Polytechnic State University (www.sas.calpoly.edu/asc/ssl/listening.html).

• Campbell, Rex (1997) *Leadership: Getting it done* (Chapter 6: Attributes of Good Listening) [online]. Columbia, MO: Division of Applied Social Science, University of Missouri-Columbia (web.missouri.edu/~campbellr/Leadership/default.htm).

• University of Minnesota Duluth (sans date), *Listening Skills, in UMD Student Handbook,* Duluth, MN (http://www.d.umn.edu/student/loon/acad/strat/ss_listening.html).

Apprendre à travailler avec des traducteurs constitue aussi une compétence particulièrement importante:

• Lynch, E. (1992) *From culture shock to cultural learning.* In E. W. Lynch and M. J. Hanson (eds.), Developing Cross-Cultural Competence: A Guide for Working with Young Children and Their Families. Baltimore, MD: Paul H. Brooks Publishing Co., 35-62. Cited in Guidelines for Working with an Interpreter. Children's Services Practice Notes [online], 4.1 (http://ssw.unc.edu/fcrp/Cspn/vol4_no1/guidelines_working_interpreter.htm).

• Ethnicity online (sans date), *information and resources: translation and interpretation* [online]. Available from: www.ethnicityonline.net/translation_interpretation.htm

Autres:

• FAO, *Travailler avec les groupements in Manuel de référence du producteur urbain: Guide pratique pour travailler avec les organisations de producteurs urbains et périurbains à faible revenu,* 2007 (ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/010/a1177f/a1177f03.pdf)

Ce chapitre traite en détail de la question de la formation et du travail avec des groupements de producteurs urbains. Il envisage d'abord les motivations qui président à la constitution des groupements AUP et les avantages et profits qu'ils peuvent apporter à leurs membres; il expose ensuite la méthode d'analyse de la situation d'un groupement et les améliorations qui peuvent y être apportées en recourant à l'analyse des forces, faiblesses, opportunités et menaces (FFOM).

XI.1.2 ⊕ Outils pour le travail en partenariat

Une part importante du travail avec des organisations s'avère le besoin pour celles-ci de comprendre leurs propres compétences. Cette approche est appelée auto-évaluation guidée parce que l'organisation s'évalue elle-même, en augmentant par là sa compréhension d'elle-même et de ses potentialités, plutôt qu'en recevant simplement un jugement extérieur. Les sources suivantes suggèrent des outils pouvant être utilisés conjointement avec des organisations de façon à identifier leurs forces et besoins avec, pour résultat, de rendre les partenariats ou les relations plus fructueux.

Accès en ligne : www.intrac.org/arena_org_cap.php (INTRAC Organizational Capacity Arena) contient des outils de discussion, des mises à jour, etc., dans ce secteur d'intérêt en pleine expansion.

Publications recommandées

• *From the Roots Up* a comme objectif spécifique le travail avec de petites sociétés civiles locales ou des groupes d'ONG. Ce livre est plein d'activités pratiques adaptées au travail avec les différents types de groupes non-internationaux qui peuvent être rencontrés dans une situation d'urgence. Le but déclaré est de travailler avec des personnes pour découvrir leurs propres compétences, plutôt que d'arriver et de prendre votre décision. Cet ouvrage donne une description étape par étape de la manière dont procéder, proposant quelques matériaux et méthodes de travail très utiles sans technologie ou équipements et ressources sophistiqués.

• Grubbels, P., and Koss, C., (2000) *From the Roots Up : Strengthening Organizational Capacity through Guided Self-Assessment*, World Neighbors Field Guide, Capacity Building, Oklahoma City, OK : World Neighbors.

XI.1.3 ⊕ Les techniques de suivi et d'évaluation participatifs

Il s'agit d'un domaine qui peut souvent incomber à des personnes extérieures et se produire à la fin d'un processus. Même si ces deux options ont en soi leurs bénéfices propres, il fait peu de doutes que les approches participatives ont une énorme valeur à long-terme et augmentent la probabilité de leçons effectivement apprises par les personnes concernées.

Accès en ligne : le site Internet www.MandE.co.uk donne des informations sur à peu près tout ce dont vous avez besoin pour vous initier au suivi et à l'évaluation, depuis les cadres logiques pour les situations d'urgence jusqu'aux techniques participatives de terrain. Sa navigation n'est pas des plus faciles mais il en vaut la peine et contient aussi des forums de discussion pour apprendre des autres et poser vos propres questions. Mérite de multiples visites puisqu'il est régulièrement mis à jour.

Publications recommandées :

• *Toolkits : A practical guide to planning monitoring evaluation and impact assessment* [Boîte à outils : Un guide pratique pour planifier suivi, évaluation et évaluation d'impact] (Save the Children) est exactement ce qu'il dit être. En plus de donner une bonne introduction à ces termes, il détaille 13 outils pouvant tous être utilisés de façon participative. Un excellent livre pour toutes les occasions.

Outcome Mapping se concentre sur les changements comportementaux, relationnels, d'actions et d'activités plutôt que sur l'analyse des produits d'un projet. Ce livre offre à la fois des conseils accessibles et des outils bien présentés, de même qu'il déconstruit de nombreux mythes sur l'évaluation d'impact et promeut le recours à la participation.

• Gosling, Louisa with Mike Edwards (2003) *Toolkits : A Practical guide to assessment, monitoring, review and evaluation*, 2nd edition, London, UK : Save the Children UK.

• Earl, Sarah, Fred Carden, and Terry Smutylo (2001) *Outcome Mapping : Building Learning and Reflection into Development Programs*, ON, Canada : IDRC.

• Catley Andrew, Burns John, Abebe Dawit and Suji Omeno, *Participatory Impact Assessment : a Guide for Practitioners,* octobre 2008. Disponible sur : http://wikis.uit.tufts.edu/confluence/display/FIC/Participatory+Impact+Assessment

• Estrella, Marisol (sous la dir. de), *L'évaluation et le suivi participatifs : Apprendre du changement,* Karthala, CRDI, 2004. L'évaluation et le suivi participatifs présente une vue d'ensemble des thèmes et expériences communs aux approches participatives du suivi et de l'évaluation de divers secteurs et institutions. Il s'agit d'un recueil d'études de cas choisies et de discussions entre praticiens, universitaires, bailleurs de fonds et décideurs.

• Aubel, Judi, *Manuel d'évaluation participative de programme : Comment assurer la participation des exécutants de programme dans le processus d'évaluation,* USAID, 2000 (www.childsurvival.com/documents/french_manual.pdf). L'approche d'une évaluation participative garantit aux partenaires et exécutants de programme concernés, une formation expérimentale en techniques de suivi et d'évaluation. Ceci peut contribuer à l'institutionnalisation et l'utilisation des informations en vue de l'amélioration du déroulement du programme par les acteurs locaux.

• Gaye, Ibrahima, *Culture et pratique de l'évaluation au Sénégal : quel enjeu pour les politiques publiques ?* : Session : Modalités d'institutionnalisation et de professionnalisation de l'évaluation au Sénégal Thème : Évaluation Participative et Développement Local, République du Sénégal, 2008 (http://evaluation.francophonie.org/IMG/pdf/Developpement_local_et_Évaluation_participative.pdf) Ce document questionne l'articulation entre la décentralisation, le développement local et l'évaluation participative car, pour l'auteur, une évaluation ne peut être que participative. Mais qui sont justement ces participants ?

• Slocum, Nikki, *Méthode participative : un guide pour l'utilisateur : Suivi et évaluation participative* (SEP), Fondation Roi Baudoin, 2006 (www.kbs-frb.be/uploadedFiles/KBS-FRB/Files/FR/PUB_1600_Outil_9_SEP.pdf).

XI.2 Glossaire des outils participatifs

Outil	Description
Brain-storming	C'est un processus de forme libre qui permet aux personnes d'apporter toutes leurs idées, puis de les classer et d'étudier les liens entre elles.
Analyse de conflit communautaire	Assez proche de l'analyse des parties prenantes, cet outil permet à l'observateur d'obtenir une compréhension de la situation basée sur la réalité mais il nécessite des compétences spéciales.
Création de consensus	Des outils pour aider les personnes à s'adapter à un monde changeant plutôt qu'à utiliser des formes confrontationnelles de négociation. Ces outils aident les gens à se parler et à aller de l'avant (très utiles lors de situations très tendues).
Jeu de rôle « Diagnostic »	C'est une manière de découvrir ce qui se passe réellement et comment les décisions sont prises dans la vie de tous les jours. Cela se révèle souvent plus utile que de poser des questions mais suppose quelques connaissances de base au préalable.
Dialogue	Le dialogue semi-structuré est au cœur des techniques MARP. Il s'agit d'un processus à double sens dans lequel les sujets de discussion sont pré-déterminés mais où le processus est beaucoup plus informel que lors d'un entretien.
Observation directe	C'est une approche de sens commun basée sur l'idée que la collecte de données via l'observation individuelle du langage corporel, des réunions, etc., peut fournir de nombreux résultats. Cependant, il s'agit d'un outil qui, à moins d'être participatif, peut être source de nombreux malentendus que la participation essaie de prévenir. Avec l'observation directe, toutes vos propres suppositions et compréhensions ressortent et beaucoup de gens le déconseillent. Pourtant, vous ne pouvez pas ne pas le faire puisque c'est utile comme élément de votre triangulation d'informations et d'idées de même que cela vous donne des choses dont parler et sur lesquelles poser des questions. (Voir ci-dessus pour plus d'information sur le fait de rendre la recherche aussi participative que possible).

Outil	Description
Analyse du champ de forces	Cet outil aide à faire la lumière sur les forces qui affectent la vie des gens ainsi que sur leurs niveaux d'impact et d'importance. Il aide également le groupe à analyser ce qui doit être changé et comment.
Entretiens	Les approches ouvertes et semi-structurées laissent de la place à une participation réelle plutôt qu'à seulement exiger des réponses à « vos » questions avec toutes leurs suppositions.
Information sur les moyens d'existence	Ce sont des outils pour identifier de manière participative des indicateurs mais aussi des données qualitatives et quantitatives.
Cadre logique	Le cadre logique ou modèle logique temporel pour la conception de projet peut facilement être non-participatif, du fait d'être écrit tard dans la nuit par une seule personne. Une fois l'approche comprise (ces références se concentrent sur cet aspect), alors un facilitateur peut développer une méthode participative de rédaction du cadre logique en utilisant d'autres outils de cette liste.
Cartographie	Une carte peut fournir une image holistique de quelque chose, pas seulement d'un environnement physique. Cela ne sera pas à l'échelle, ni nécessairement complet, mais c'est un outil utile pour comprendre les perceptions locales.
Suivi et évaluation participatifs	L'appropriation par les bénéficiaires augmente grâce à leur participation à la mise en place des indicateurs, à la création de points de références (« baselines ») et à l'auto-évaluation.
Analyse par arbre à problèmes	Il est utilisé pour identifier les causes et effets d'un problème basé sur les perceptions d'un groupe. Il amène des débats qui résolvent les problèmes autour de points d'entrée ; alors le groupe peut commencer à concevoir le projet.

Outil	Description
Classification des préférences (classification de richesse et de bien-être)	Prioriser les activités peut être utilisé pour examiner de nombreux sujets de façon à obtenir une réponse véritablement représentative d'un groupe. Cela permet aussi que les interventions soient plus fortement basées sur la réalité.
Analyse des risques	C'est un outil simple pour identifier les risques et mener des débats autour des réponses possibles.
Toile d'araignée	Cela permet de visualiser sous la forme d'un graphique les changements au fil du temps dans de multiples domaines-clés.
Analyse des parties prenantes	Les parties prenantes peuvent aussi bien bénéficier des interventions qu'en être victimes. Cette série d'outils aide à identifier les groupes d'acteurs, leurs attentes, leurs contributions potentielles et leur besoin de s'impliquer. Cela peut réduire les demandes inattendues durant la mise en œuvre ultérieure.
Analyse SWOT	C'est une analyse des Forces (Strengths), Faiblesses (Weaknesses), Opportunités (Opportunities) et Menaces (Threats) pour un groupe – une sorte de brainstorming avec catégorisation qui peut aussi bien mener à une analyse par classement.
Chronogramme	Que vous « chronogrammiez » une journée, une saison ou des années, c'est une manière utile de comprendre les perceptions des gens sur ce qui se passe ou s'est passé et quand. Un désaccord peut apparaître et il peut y avoir beaucoup à apprendre de la discussion au moment où le groupe essaie de trouver un accord.
Diagram de Venn (diagrammes chapatti)	Cette technique peut être utilisée pour modéliser les relations et les sphères d'influence en utilisant des cercles imbriqués et de différentes tailles.
Travail en groupes (ateliers, focus groups*, etc.)*	Ces références contiennent une large gamme d'outils centrés sur le travail en groupes. Au niveau le plus formel de l'organisation en groupe, on trouve des guides pour organiser et mener un atelier ainsi que des techniques de *focus groups*. Cependant, les groupes ne doivent pas nécessairement être formels (des gens peuvent se rassembler ou bien il est possible de se joindre à leur groupe). Par conséquent, des outils visant à créer le dialogue et développer des compétences d'écoute attentive sont très utiles.

XI.3 Bibliographie

XI.3.1 Livres en anglais

1. CHANGE Project (AED), with Save the Children (Malawi) (2002) *Guide to diagnostic role play* (www.changeproject.org/pubs/drpguide.doc)

2. DFID (2003) *Tools for Development: A handbook for those engaged in development activity,* Performance and Effectiveness Department, London, UK (www.dfid.gov.uk/pubs/files/toolsfordevelopment.pdf).

3. Gillham, Bill (2000) *The Research Interview,* London, UK: Continuum.

4. Gosling, Louisa with Mike Edwards (2003) *Toolkits: A Practical guide to assessment, monitoring, review and evaluation,* 2nd edition, London, UK: Save the Children UK.

5. Grubbels P and C Koss (2000) *From the Roots Up: Strengthening Organizational Capacity through Guided Self-Assessment,* World Neighbors Field Guide, Capacity Building, Oklahoma City, OK: World Neighbors

6. Holland, Jeremy with John Campbell (eds.) (2005) *Methods in Development Research: Combining qualitative approaches and quantitative approaches,* Rugby, UK: ITDG Publishing.

7. Justice, Thomas and David W. Jamieson (1999) *The Facilitator's Fieldbook,* New York, NY: AMACOM.

8. Kaner, Sam (1996) *Facilitator's Guide to Participatory Decision-Making,* Gabriola Island, BC: New Society Publishers.

9. Kumar, Somesh (2002) *Methods for community participation: A complete guide for practitioners,* London, UK: ITDG Publishing.

10. Laws, Sophie (2003) *Research for Development: A practical guide,* London, UK: Sage Publications Limited.

11. Leurs, Robert (1996) *A resource guide for trainers and facilitators of participatory learning and action,* Development Administration Group, University of Birmingham.

12. Sharken Simon, Judith (1999) *The Wilder nonprofit guide to conducting successful focus groups,* Saint Paul, MN: Amherst H. Wilder Foundation.

13. Warner, Michael (2001) *Complex problems, negotiated solutions: tools to reduce conflict in community development,* London, UK: ITDG Publishing.

Autres références:

14. Academic Resource Center (sans date), *Active Listening Skills,* Idea Sheets [online]. Logan, UT: Utah State University (www.usu.edu/arc/idea_sheets/active.cfm)

15. Academic Skills Centre (sans date), *Listening,* Study Skills Library [online]. San Luis Obispo, CA: California Polytechnic State University (www.sas.calpoly.edu/asc/ssl/listening.html)

16. Campbell, Rex (1997), *Leadership: Getting it done (Chapter 6: Attributes of Good Listening)* [online]. Columbia, MO: Division of Applied Social Science, University of Missouri-Columbia (web.missouri.edu/~campbellr/Leadership/default.htm).

17. Chambers, Robert (2002), *Participatory Workshops: a sourcebook of 21 sets of ideas and activities,* London, UK: Earthscan Publications Limited.

18. Chambers, Robert (2005), *Ideas for Development,* London, UK: Earthscan Publications Limited.

19. Earl, Sarah, Fred Carden, and Terry Smutylo (2001), *Outcome Mapping: Building Learning and Reflection into Development Programs,* ON, Canada: IDRC.

20. Ethnicity online (sans date), *information and resources: translation and interpretation* [online] (www.ethnicityonline.net/translation_interpretation.htm).

21. Hammond, Sue Annis (1998), The Thin Book of Appreciative Inquiry, 2nd edition, Plano, TX: Thin Book Publishing Co.

22. Hammond, Sue Annis and Cathy Royal (eds.) (1998), *Lessons from the Field: Applying appreciative inquiry,* Plano, TX: Thin Book Publishing Co.

23. Lynch, E (1992), *From culture shock to cultural learning.* In E. W. Lynch and M. J. Hanson (eds.), *Developing Cross-Cultural Competence: A Guide for Working with Young Children and Their Families.* Baltimore, MD: Paul H. Brooks Publishing Co., 35-62. *Cited in Guidelines for Working with an Interpreter.* Children's Services Practice Notes [online], 4, 1 (http://ssw.unc.edu/fcrp/Cspn/vol4_no1/guidelines_working_interpreter.htm).

24. University of Minnesota Duluth (sans date), *Listening Skills,* in UMD Student Handbook, Duluth, MN. Available from: http://www.d.umn.edu/student/loon/acad/strat/ss_listening.html

Le tableau suivant présente la liste précédente des outils participatifs en lien avec la bibliographie:

Outil	Ressources (numérotées selon la bibliographie ci-dessus)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Brain-storming							X	X					
Analyse de conflit communautaire													X
Création de consensus							X	X					X
Jeu de rôle « Diagnostic »	X										X		
Dialogue			X				X	X	X		X		X
Observation directe					X								
Analyse du champ de force									X				
Entretiens			X		X					X	X		
Information sur les moyens d'existence					X	X			X				X
Cadre logique		X		X		X							

Outil	Ressources (numérotées selon la bibliographie ci-dessus)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Cartographie									X		X		
Suivi et évaluation participatifs		X		X		X							
Analyse par arbre à problèmes		X			X								
Classification des préférences (classification de richesse et de bien-être)					X	X			X	X	X		
Analyse des risques		X		X			X			X			
Toile d'araignée						X			X				
Analyse des parties prenantes		X		X			X			X			
Analyse SWOT				X	X	X							
Chronogramme				X					X		X		
Diagram de Venn (diagrammes chapatti)									X		X		
Travail en groupes (ateliers, focus groups, *etc.)*		X					X	X	X	X	X	X	

XI.3.2 ⊕ Livres en français

• Aberlen, A., Martin, C., Rapport de mission du projet *« Guerres en ville, villes en guerre » au Nord Mali,* Groupe URD-ISTED, 2003.

• Appolin, F. ; Lavigne Delville, P. ; Peyrache, X., *Renégocier les règles collectives en irrigation : autour de l'intervention de CICDA à Urcuqui (Equateur),* Transverses, 1999, n°6, Editions du Groupe Initiatives, CICDA, GRET.

• Baumann, M. (sous la dir. de.), *Santé communautaire et action humanitaire : Le diagnostic de santé d'une population,* Rennes : Médecins du Monde, Ecole de Santé Publique de Nancy, 2001.

• Bedini, F., Middlebrook, P., Russo, L., *PRA en Ethiopie : Analyse critique à partir d'expériences de développement,* in Lavigne Delville, P. ; Sellamna, N.E. ; Mathieu, Marilou, Les Enquêtes Participatives en Débat : Ambition, pratique et enjeux, Paris : Karthala, 2000.

• Boismenu, Isabelle de (sous la dir. de), *Développement urbain participatif au Bénin : une étude pour agir,* Paris, GRET, 1997.

• Bonnal, J., *Participation et Risques d'exclusion : Réflexions à partir de quelques exemples sahéliens,* in Participation populaire n°9, Rome, FAO, 1995.

• Boulier, F., *La diversité des stratégies paysannes dans la zone de Koba (Guinée) : Entretiens qualitatifs et outils de visualisation dans une démarche globale d'analyse du milieu rural,* in Lavigne Delville, P. ; Sellamna, N.E. ; Mathieu, Marilou, Les Enquêtes Participatives en Débat : Ambition, pratique et enjeux, Paris, Karthala, 2000.

• Calame, P., *Fondements éthiques et pratiques du partenariat,* Transcription d'une intervention devant la Commission "réforme de l'aide internationale" du Club du Sahel, 5 mars 1999. Disponible sur www.ue-acp.org/fr/documents/contributions.html

• Chauveau, J.P. ; Lavigne Delville, P., *Communiquer dans l'affrontement : La participation cachée dans les projets participatifs ciblés sur les groupes ruraux défavorisés,* in DELER, J.P. (sous la dir. de) ONG et *Développement : société, économie, politique,* Paris, Karthala, 1998.

• Chauveau, J.P. ; Lavigne Delville, P. ; Lebas, P., *La dynamique des Sociétés rurales face aux projets participatifs de développement rural : Réflexions et propositions d'action à partir d'expériences d'Afrique de l'Ouest,* in Participation populaire n°11, Rome : FAO, 1997.

• Chevalier, E., *Le travail de proximité comme point d'ancrage du travail humanitaire de demain,* in Cuadernos para el debate n°5, Barcelone : Medicos Sin Fronteras, 2001.

• Coordination SUD, Groupe URD, *La mouvance associative albanaise, la crise kosovare et les stratégies des ONG françaises,* Paris : Coordination Sud, 2001.

• Crochet, S., *Cet Obscur Objet du désir : la participation communautaire,* in Braumann, R. (sous la dir. de), Médecins Sans Frontières, *Utopies sanitaires,* Le Pommier, 2000.

• Duchrow, A., *L'efficacité des méthodes participatives dans les activités de planification en Albanie,* in Lavigne Delville, P. ; Sellamna, N.E. ; Mathieu, Marilou, *Les Enquêtes Participatives en Débat : Ambition, pratique et enjeux,* Paris : Karthala, 2000.

• Farrington, J., *La participation paysanne à la recherche et à la vulgarisation agricoles : leçons de la dernière décennie,* in Lavigne Delville, P. ; Sellamna, N.E. ; Mathieu, Marilou, *Les Enquêtes Participatives en Débat : Ambition, pratique et enjeux,* Paris : Karthala, 2000.

• Floquet, A., Mongbo, R., *Production de connaissance et de consensus pendant les MARP et au-delà,* in Lavigne Delville, P. ; Sellamna, N.E. ; Mathieu, Marilou, *Les Enquêtes Participatives en Débat : Ambition, pratique et enjeux,* Paris : Karthala, 2000.

• Fondation de France, *Fonds pour l'Expertise Participative : programme expérimental,* 2001-2003, in RESACOOP, *S'engager dans une démarche d'évaluation : pourquoi, comment ?,* LYON : RESACOOP, 2001. Document disponible sur : www.resacoop.org/Boite_Outils/reunions-geo-thematiques/pdf/cr_18oct01.pdf

• Force, E., *Les associations villageoises de migrants dans le développement communal : un nécessaire repositionnement ? Élus, associations locales, associations de migrants en région de Kayes,* in Transverses n°10, GRET, 2001.

• Groupe URD, *La MARP : La Méthode d'Analyse Rapide et de Planification Participative,* 2002. Disponible sur www.globalstudyparticipation.org

• Groupe URD, *La Participation : vues d'Amérique Centrale,* 2002. Disponible sur www.globalstudyparticipation.org

• Grünewald, F., *Le choix des partenaires : candides et idéologues, s'abstenir,* in Pirotte, C. (sous la dir. de) ; Husson, B. (sous la dir. de), *Entre urgence et développement,* Paris : Karthala, 1997.

• Gueye, B., *La Méthode active de recherche et de planification participative (MARP) : acquis, limites et défis actuels,* in Lavigne Delville, P. ; Sellamna, N.E. ; Mathieu, Marilou, *Les Enquêtes Participatives en Débat : Ambition, pratique et enjeux,* Paris : Karthala, 2000.

• Gueye, B., *Où va la participation ? Expériences de l'Afrique de l'Ouest francophone,* IIED, 1999. Disponible sur www.idrc.ca/uploads/user-S/11491437271ou_va_la_participation.pdf

• Gueye, B. ; Toulmin, C., *Approches Participatives pour le Développement des Capacités au Sahel : cas du Programme MARP Sahel de l'IIED,* Tiré des actes de l'atelier du CAD sur le développement des capacités dans le domaine de l'environnement déroulé à Rome du 4 et 6 décembre 1996.

• Intartaglia, D., *Comment allier efficacité technico-économique et efficacité sociale ? Enseignements d'un projet en santé animale au Cambodge,* in Transverses n°5, GRET ; Vétérinaires Sans Frontières, 1999.

• Lavigne Delville, P., *Contraintes quantitatives de réalisation et réponses locales : comment gérer la contradiction ?,* in Les notes méthodologiques n°1, GRET, 1999. Disponible sur www.gret.org/ressource/pdf/methodo1.pdf

• Lavigne Delville, P., *Contre l'autisme des projets, analyser les pratiques préalables à l'intervention,* Les notes méthodologiques n°3, GRET, 2001. Disponible sur www.gret.org/ressource/pdf/methodo3.pdf

• Lavigne Delville, P., *Des groupes cibles aux groupes stratégiques : participation et exclusion,* Les notes méthodologiques n°2, GRET, 2000. Disponible sur www.gret.org/ressource/pdf/methodo2.pdf

• Lavigne Delville, P. ; Mathieu, M., *Donner corps aux ambitions : le diagnostic participatif comme enjeu de pouvoir et comme processus social,* in Lavigne Delville, P. ; Sellamna, N.E. ; Mathieu, Marilou, *Les Enquêtes Participatives en Débat : Ambition, pratique et enjeux,* Paris, Karthala, 2000.

• Lavigne Delville, P., *La négociation des règles d'action collective, quelques repères,* in Renégocier les règles collectives en irrigation : autour de l'intervention de CICDA à Urcuqui (Equateur), in Transverses n°6, GRET, CICDA, 1999.

• Lavigne Delville, P. ; Mathieu, M. ; Sellamna, N., Living up to ambitions : for a more rigorous practice of participatory appraisals and enquiries : Do participatory methodologies live up to their name ?, in Coopérer Aujourd'hui n°28, Paris : GRET, 2001. Disponible sur www.gret.org/ressource/pdf/cooperer28.pdf

• Lavigne Delville, P., *Participation, Négociation, Champ du Développement : quelques réflexions in Chauveau,* J.P. (sous la dir. de), Appropriation d'innovations et exclusion de groupes vulnérables dans les projets participatifs du développement rural en Afrique de l'Ouest, Rome : FAO. 1995.

• Lecompte, B., *Coordonner les actions de l'aide par le bas,* GRAD, 2002.

• Mathieu, M., *Ballade d'un expert anthropologue sur les traces de la MARP,* in Lavigne Delville, P. ; Sellamna, N.E. ; Mathieu, Marilou, *Les Enquêtes Participatives en Débat : Ambition, pratique et enjeux,* Paris, Karthala, 2000.

• Ninacs, W. A., *Résumé court : Types et processus d'empowerment dans les initiatives de développement économique et communautaire au Québec,* Thèse pour l'obtention du grade philosophiae doctor, Québec : Faculté des Sciences Sociales de l'Université de Laval, 2002. Disponible sur www.lacle.coop/docs/Couv_TDM.pdf

• Olivier de Sardan, J.P., *Anthropologie et développement : Essai en socio-anthropologie du changement social,* Paris, Karthala, 1995.

• Pirotte, C. (sous la dir. de) ; Husson, B. (sous la dir. de), *Entre urgence et Développement : Pratiques humanitaires en questions,* Paris, Karthala, 1997.

• Pirotte, C. ; Rordriguez, M., *Un projet basé sur le partenariat en situation d'urgence : Kasaï Oriental – Zaïre,* in Pirotte, C. (sous la dir. de) ; Husson, B. (sous la dir. de), Entre urgence et Développement, Pratiques humanitaires en questions, Paris, Karthala, 1997.

• Pretty, Jules N., *Des systèmes alternatifs pour une agriculture durable,* in Lavigne Delville, P. ; Sellamna, N.E. ; Mathieu, Marilou, in *Les Enquêtes Participatives en Débat : Ambition, pratique et enjeux,* Paris, Karthala, 2000.

• Rebelle B., *Conjuguer les talents,* in Pirotte, C. & Husson, B. (sous la dir. de), *Entre urgence et Développement, Pratiques humanitaires en questions,* Paris, Karthala, 1997.

• Savi, G., *Partenariat : outil de qualité ?, Etude de cas : le consortium Atlas Logistique, Fundesyram, Horizont 3000, El Salvador, Amérique Centrale,* Mémoire de DESS Gestion de l'humanitaire, Groupe URD, Atlas Logistique, 2001.

• Schmitz, J.L. ; Willot, P., *Méthodes et outils d'évaluation participative : Manuel d'orientation,* Paris, Fondation de France, 1997.

• Sellamna, Nour-Eddine, *Du Rapid Rural Appraisal au Participatory Learning and Action : la participation a-t-elle besoin d'un paradigme scientifique ?,* in Lavigne Delville, P. ; Sellamna, N.E. ; Mathieu, Marilou, *Les Enquêtes Participatives en Débat : Ambition, pratique et enjeux,* Paris, Karthala, 2000.

Groupe Urgence Réhabilitation Développement

Siège social : La fontaine des Marins
F-26170 Plaisians

Tel : +33 (4) 75 28 29 35
Fax : + 33 (4) 75 28 65 44

Site Internet : **www.urd.org**